

[Back to site](#)[← previous index next →](#)Source: <http://home.ubalt.edu/ntsbarsh/opre640/partxiii.htm>

Лідерство прийняття рішень

[Частка 2](#)[Європа сайту](#) [Сайт для Азії сайту на Близькому Сході](#) [Британія сайту](#) [Сайт США](#)

Пара неправильно Гостей дель Мундо де Хабло hispana, Este Sitio собі encuentra disponible an espaol an: [Versiǎn an Espaeol Sitio Espejo пункт Espaea Sitio Espejo пункт Америка Латина](#)

Білоруська Переклад
(Люб'язно надані [Webhostingrating](#))

Рішення лежать в основі успіху лідера, а деколи Є критичні моменти, коли вони можуть бути важко, здивування, і нерви. Тим не менш, сміливі рішення, є найбільш безпечними. Це джерело містить корисні та практичні рекомендації для прийняття ефективних та дієвих рішень у державному, так і особистого життя. Нічого успішно успіх краще, ніж інший солодкий успіх.

[Професор Хоссейн Аршам](#)

Для пошуку сайту, спробуйте E дит | F інд на сторінці [Ctrl + F]. Введіть слово або фразу в діалоговому вікні, наприклад, "рішення" або "цінність" Якщо перша поява слово / фразу не те, що ви шукаєте, спробуйте F інд Далі.

МЕНЮ

1. [Введення і резюме](#)
2. [Як люди уникнути серйозних рішень](#)
3. [Коли не слід приймати серйозні рішення](#)
4. [Як приймати правильні рішення](#)
5. [Рішень, що стосуються особистого життя](#)
6. [Проблема визначення цінності і ранг серед значень](#)
7. [Мислимих Рішення та економіки Стратегічне мислення](#)
8. [Що таке людина? Людина не має природи, але історія](#)
9. [Як працює розум: від прийняття рішення до дії](#)
10. [Як відрізнити серед чуток, переконань, думок і фактів](#)
11. [Лідерство в порівнянні Управлінський Обов'язки та стилі](#)
12. [Когнітивні прийняття рішень](#)
13. [Поведінкові прийняття рішень](#)
14. [Етика і прийняття рішень](#)
15. [Лідерство в Різноманітні і мультикультурного НА НАВКОЛИШНЄ СЕРЕДОВИЩЕ](#)
16. [Людина бік прийняття рішень](#)
17. [Особиста і громадська Переглядів раціональності](#)
18. [Розуміння людини в історичному контексті](#)
19. [Генеральний Подальші Читання](#)
20. [Appendex: Збірник Ключові слова і фрази](#)

Компаньйон сайтів:

- [Успіх науки](#)

- [Лінійне програмування \(ЛП\) і цілеспрямованої стратегії](#)
- [Лінійний Solvers Оптимізація для завантаження](#)
- [Штучна мінлива безкоштовно Алгоритми рішення LP](#)
- [Ціле Оптимізація і мережевих моделей](#)
- [Інструменти для перевірки Моделювання LP](#)
- [Класичний метод Симплекс](#)
- [Ігри з нульовою сумою з додатками](#)
- [Комп'ютерний навчання концепції і методи](#)
- [Лінійна алгебра і LP підключень](#)
- [Від лінійної до нелінійної оптимізації з бізнес-додатками](#)
- [Чутливість регіон для LP Моделі](#)
- [Нульовий Саги в чотирьох вимірах](#)
- [Ймовірнісна моделювання](#)
- [Системи моделювання](#)
- [Ключові слова і фрази](#)
- [Збірник JavaScript E-Learning лабораторій об'єктів](#)
- [Ресурси Рішення науки](#)
- [Збірник веб Огляд сайту](#)

Введення і резюме

"Десь по лінії розвитку ми виявляємо, що ми насправді, а потім зробимо наше реальне рішення, за яке ми несемо відповідальність. Переконайтеся, що рішення в першу чергу для себе, тому що ви ніколи не можете жити чужим життям."

- Елеонора Рузвельт

Просвітництво є поява людини від її добровільному незрілості. Незрілість є неможливість використання розуміння свого без керівництва з боку іншого. Це незрілість добровільною, коли його причина криється не у відсутності розуміння, але у відсутності рішучості і мужності користатися їм без керівництва з боку іншого. Майте мужність, щоб використовувати свій власний розум! Просвітлення означає брати на себе повну відповідальність за своє життя.

Декларація про незалежність в американській революції містить красу і переконливість преамбулі, що йдуть назад до глибокої давнини і вперед так, невизначене майбутнє, підняли серця мільйонів чоловіків і будемо продовжувати робити. Ці слова більш вибуховий і революційною, ніж все, що написано колись ті постійного натхнення для всієї пригноблених людей в усьому світі.

Сумарний ефект культуру і промисловість є однією з анти-просвітлення, яке прогресивні технічні панування над природою, стає масовий обман і перетворюється в засіб для кабальних свідомості. Це гальмує розвиток автономних, незалежних осіб, судді і вирішити для себе свідомо.

Ви можете вирішити, в певних межах: вільна людина це той, хто знає і визнає його / її можливості, наприклад, регіон, встановить його / її суспільства. Раб не знає таких обмежень. Вільна людина має сенс визнати, що під його / її контролювати, а що ні, і має можливість приймати перші і розширювати другу. Можливо, ви чули, що "якщо є бажання, то повинен бути шлях". Насправді рекомендації повинні бути в зворотному порядку, тобто «Якщо є спосіб, то може бути буде». Це правильно, тому що допустима область може бути порожнім, і можна було б ігнорує одне або кілька обмежень і подальшого перебування у великій біді, наприклад, готові за них здібності.

Нереалістичні очікування свободи і права приймати свої власні рішення знищить людини, якщо він не зізнається, що ці ідеали привілеїв, а не першої необхідності і тому вони супроводжуються обов'язками.

Страх не в звичку говорити правду, коли абсолютно щиро, як очікується, досконалої волі, повинні бути

дозволені. Також не кожен, хто схильний сердитися, коли слухання істина повинна задатися питанням, чому він не чує його. Наприклад, коли я запитав, бізнес-менеджер, що змусило його організація однією з кращих у своїй галузі, він вказав на свою ІТ-директор і сказав: "Джо мільонера. Він може вийти в будь-який час. Він каже, що він думає саме так!"

Розум це те, що ваш мозок робить свідомо. Наші уми виконати серію обробки інформації з метою формування стратегії, необхідні для життя нашого повсякденного життя. Цей процес відомий як процес прийняття рішень. Тим не менш, в стороні від прийняття рішень, тому що багато видів невизначеності, ми також стикаємося з проблемою називають *decidophobia*, що страх зробити неправильні рішення в поєднанні з нервовим хвилюванням. Більш того, страх судження інших це вірний шлях до нещастя яка стан душі.

Рішення лежать в основі успіху, а деколи є критичні моменти, коли вони можуть бути важко, здивування, а мука нерва. Цей сайт надає допомогу і керівництво для прийняття ефективних та дієвих рішень, поставивши використовувати добре структурований підхід і цілеспрямованого процесу, відомого як моделювання або парадигма процесу. Слово парадигма походить від грецького слова *paradeigma*, що означає "модель" або "зразок". Модель являє собою спосіб дивитися на світ, загальний набір припущень, які дозволяють нам зрозуміти і передбачити поведінку. Моделі мають потужний вплив на людей і на суспільство, тому що наш погляд на світ визначається наше безліч припущень з цього приводу. Кажучи іншими словами, наше бачення часто впливає те, що ми вважаємо, про світ, наші переконання часто визначають інформацію, яку ми "бачимо".

Прийняття рішень про що стоять перед питанням, такі як: «Бути чи не бути?», Тобто бути тим, хто ви хочете бути чи не бути? Тобто **рішення**. Людство завжди жили в тіні страхів. І все ж майже нічого не було відомо про страх, поки Фрейд почав вивчення незвичайних фобій. Трохи пізніше, деякі психологи припустили, що один страх є спільним для всього людства: страх смерті.

Рішення, рішення і більше рішень! Страх зробити серйозні рішення є новий вид страху, званий **decidophobia**, проголошена Вальтер Кауфманн в Принстонському університеті в 1973 році. Страх зробити неправильні рішення як добре відомо, будь-який відповідальний менеджер. Як Елеонора Рузвельт сказав: "Ви набратися сил, мужності і впевненості кожного досвіду, в якому ви дійсно зупинився, щоб дивитися страху в обличчя". Скрізь, де ви бачите успішний бізнес, хтось колись прийняв сміливе рішення. Там ніколи не було ще людини в історії людства, який очолював легке життя, чиє ім'я варто запам'ятати. Труднощі в житті вибір.

Латинське слово *Decido* має два значення. Це може означати, приймати рішення і також впасти. Отже, рослини називаються листяними, якщо їх листя падають восени. Слово падіння почалося як "листопад" по осені в 15 столітті. Вираз «рішучий крок» пропонує актуальність і значення. Створення неправильне рішення викликає страх падіння.

Ефективний і перевірений процес прийняття рішення був розроблений протягом останніх 70 років і відома як дослідження операцій / Менеджмент Наука / Рішення Наука / Успіхи науки (OR / MS / DS / SS). У серйозних рішень, які формують майбутнє вашого бізнесу, свобода стає відчутним, серйозні рішення є об'єктами крайніх страху. Серйозні бізнес-рішення, які в кінцевому рахунку, форма, керівництво і направити наше майбутнє дуже страшно бізнес-менеджерів. Ці рішення включають норми, стандарти, і порівняння і вибір цілей. Навчання структурованою, добре-орієнтований підхід до прийняття рішень *decidophobia* процесу зменшується. Перлиною [наук управління прикладної](#) те, що він перетворює старе прислів'я, що «бізнес-менеджерами народжуються, а не зроблені» в міф. Якщо можна опанувати та програм для управління наукою, то ніяких проблем є занадто великим, ні будь-якого рішення занадто переважною. Завдання спеціалістів управління науки знищити *decidophobia*.

Перша умова для успіху науки є можливість застосувати свої фізичні і розумові сили на вирішення однієї проблеми / можливості постійно зростаючих без втоми. Просто турбуючись про те, серйозні рішення, як це сидючи на кріслі-качалці - воно дає вам щось робити, але не виїдеш. Тому турбуватися про прийняття рішення є марною тратою часу. Рішення щось у вас є можливість змінюватися. Все інше є фактом життя. Перший принцип у прийнятті правильного рішення є те, що ви не повинні обманювати

себе, і ви проста людина, щоб обдурити. Більше того, ухвалення рішення і здійснення одній, дві різні речі. Ось питання до вас: П'ять жаб сидять на колоді. Чотири вирішили зістрибнути. Скільки їх залишилося? Затяжний рішення є лише частиною процесу вибору, оскільки в ньому відсутнє зобов'язання виконувати рішення. Існує велика різниця між прийняттям рішення та його реалізацією. Мірою успіху не в тому, у вас є жорстке рішення мати справу, але чи буде це те ж саме рішення, яке ви мали раніше. Вирішіть, як людина дії; здійснювати як людина думки. Це не займе багато сил, щоб вирішити, що робити, але вона вимагає великої сили, щоб робити речі.

На відміну від детермінованих моделей (безризикових рішень), результат деяких рішень залежить від другої сторони, як це має місце в будь-якої рекламної кампанії стратегічних рішень на конкурентному ринку. Тому однією з характеристик проблеми аналізу рішень є те, що «хороший» прийняття рішень, не обов'язково привести до гарних результатів. "Як я міг бути такий дурний?" Колишній президент США Джон Ф. Кеннеді, запитав він схвалив затоці Свиней вторгнення.

Рішення звичайно включає в себе три етапи:

1. Визнання необхідності: невдоволення всередині себе - недійсним або потрібно;
2. Рішення про зміну - щоб заповнити порожнечу, або потрібно;
3. Свідоме посвята виконання цього рішення.

Так крім цього, ми бачимо, що прийняття правильних рішень не тільки те, що ми хочемо зробити, але включає в себе те, що ми повинні зробити. Дурень, який повторюється знову і знову: "Я зобов'язаний, я повинен", залишається в рабстві. Страх зробити неправильне рішення, це те, що підштовхує і веде нас до прийняття рішення за рахунок використання наукового підходу. Це те, що [Управління науки](#) це все о.

Треба розрізнити факти науки і науки фікції. Наукова фантастика є однією з форм фантастики, який був розроблений в 20 столітті і має справу в основному з впливом уявної науки на суспільство або окремих осіб. Управління науки, науки факт, що розвивається, самокоректуючих і, на відміну від наукової фантастики, не поширюється на вічність. Всякий раз, коли наука спотворено, сенсації або навіть звести до псевдо-науковий рівень, погану послугу робиться спроба громадськості зрозуміти наукові факти.

Кожен робочий день менеджер ставить багато питань, вирішення тестів. Питання повинні бути спочатку визначені як проблеми або можливості, перевірені; масштабується в математичні моделі, для яких відповідь буде предостатньо, а потім контролюється оновленні рішення через динамічного характеру бізнес-рішень. Математика була визнана в якості автономного інтер'єру конструкційних діяльність, яка, хоча вона може бути застосована до зовнішнім світом, ні за своїм походженням, ні за своїми методами залежить від зовнішнього світу. Критерієм гарної математичної моделі приурочений до його корисності у прийнятті хороших стратегічних рішень. Це абсолютний ядро [науки управління](#) підхід до прийняття рішень, що це наука про прийняття рішень. Не всі факти науки, практичної корисності. Наприклад, розуміння Дарвіна не мали практичного виграшу, але він був шанований цифра, тому що він змінив спосіб, люди бачать своє місце в природі.

Саме такий підхід до прийняття рішень, що робить бізнес успішним. Але важливо відзначити, що такий процес не дається легко. Знову ж таки, цей процес має в три рази походження, який інкапсулює доктрини комп'ютерної інтеграції, математичне моделювання та масштабування і, нарешті, знову виходить на нові перетворення даних, що буде відбуватися далі, як час іде. Це комплексний аналіз, який буде утримувати наше мислення в цій галузі.

Наука управління може допомогти зменшити або усунути страх прийняття неправильних рішень, надаючи допомогу в процесі прийняття рішень. Насправді, мета управління науки є усунення *decidophobia*. Це досягається за рахунок поетапного процесу управління наукою, яка розсікає компоненти рішення в робочі елементи і дозволяє перейти до стадії прийняття рішень з глибокими знаннями, на основі якої вибір свого. Однак, якщо ви вирішите не використовувати науку управління, Є багато інших способів, щоб уникнути прийняття рішень.

Подальші Читання:

Deutsch M. і П. Коулман, (ред.), *Довідник з питань врегулювання конфліктів: теорія і практика*, Jossey-Bass, Сан-Франциско, Каліфорнія, 2000 рік.

Друкер П. Керування знаннями означає управління самим собою, *Лідер Лідер*, Том № 16, весна 2000 року. Дуже цікава стаття, попередивши, що "... У перший раз - в буквальному сенсі - значне і швидко зростаюче число людей є вибір, вперше, вони повинні будуть керувати собою і суспільством абсолютно не готова до цього..."

Фуллер Дж., *управління проектами з підвищення ефективності: підготовка, планування та реалізації*, Пфайффер і Ко, 1997.

Яніс І. і Л. Манн, *прийняття рішень: Психологічний аналіз конфлікту, вибір та зобов'язання*, Free Press, 1977.

Кауфман В., *С Decidophobia до автономії: Без провини і справедливості*, Delta Книга, 1973.

МакКлюр Л., *гніву і конфліктів на робочому місці: Точкова Знаки, уникати травм*, Манассас Парк Pub, В. А., 2000..

Siewert Ch., *Значущості свідомості*, Princeton University Press, 1999. Відносини між феноменальним і навмисне мислення вивчені.

Штайнер К., скрипти *People Live: транзакційний аналіз життя сценарії*, Grove Press, 1990.

Як люди уникнути серйозних рішень

В історіях, написаних в 450 р. до н.е., Геродот робить таку заяву:

"Якщо прийняти важливе рішення має бути зроблено [перси] обговорити питання, коли вони п'яні і наступного дня господар будинку... представляє своє рішення на повторний розгляд, коли вони тверезі. Якщо вони все ще затвердити його, він прийнято, якщо ж ні, це занедбаний і навпаки, будь-яке рішення, що вони роблять, коли вони тверезі переглядається потім, коли вони п'яні "..

Що за дивний спосіб приймати рішення, скажете ви. Можливо, вона є, але Є ще більш дивним методам людського вибору.



У Misery від нерішучості

Популярна стратегічних методи:

Звернення до когось або навіть щось інше: Приклади астрології (не астрономія, яка є наукою), пальмова читаннях, дивлячись на зірки, набір номера 1-900 психічних друзів, телепатія, телекінез, аури, кристалів, мрії, кольору, фен-шуй, нумерологія, ворожок і т.д. фізіономія якого-небудь судження про характер людини, засновані на зовнішньому вигляді. Приклади фізіогноміки є: рефлексотерапія (ноги знаю), іридіодіагностика (очі знаю). Фізіогноміка сходить до [Аристотеля](#).

Наприклад, на відміну від астрології, треба прийняти той факт, що успіх зумовлений не випадковим збігом зірок на нашому народженні, але у зв'язку зі стійким слід іскри від точила напруженої роботи, визначення, гарне планування, і наполегливість. Коли мова заходить про майбутнє, Є три типи людей: ті, хто це допустив, ті, хто, щоб це відбулося, і ті, хто дивується, що сталося.

У всіх цих популярних стратегій уникнення, вам краще приймати рада від Kermit жаба. Нью-Йорку детектив сказав: "Я пішов на сотні ворожок, і були сказані тисячі речей, але ніхто ніколи не говорив мені, що я поліцейський готується заарештувати їх". Фортуна дружить сміливий, хто приймає правильні рішення. Ніхто не може дати вам мудру пораду, ніж ви самі.

Помилкові надії: З надією на що-небудь трапиться, над якими ми не в змозі контролювати його результати. Наприклад, сподіваючись, що ваші землі літак благополучно, поки ви просто пасажир, а не пілот літака. Помилкові надії і страху це дві сторони однієї медалі. Ми можемо обіцяти, у відповідності з нашими надіями, які знаходяться під нашим контролем тільки (і мають деяку ступінь впевненості про його результати), однак, ми можемо уникнути прийняття рішень у відповідності з нашими страхами результатів.

Не думайте про це: особи, які приймають рішення, які чекають чогось повернути вгору, могли б почати з рукава сорочки. Ви можете або вжити заходів, або ви можете повісити і сподіватися на диво. Чудеса є великими, але вони настільки непередбачувані. Нічого не робити, про проблему під рукою, неодмінно вийти з під контролю і пожирати інших елементів вашого бізнесу теж. Ви повинні зістрибнути скелі весь час, і будувати свої крила по дорозі вниз.

Як якір: Дайте непропорційне ваги деякими даними, а не чекати, як можна довше, щоб мати всю інформацію.

Затонуло-витратах: Повторіть те саме рішення, тому що "ви вклали так багато в цьому підході (або вашої нинішньої роботи), що ви не можете відмовитися від нього або прийняти інше рішення (або шукати кращу позицію)."

Невиконання замислитися над проблемою: Відображення до прийняття часто опір деяких керівників. Вони часто відчують, що відображення займає надто багато часу, вимагає занадто багато роботи, або вони не знають про рішення проблеми / можливості. Пам'ятайте, що: людина завжди повинна бути вже завантаженні на свою подорож.

Шукайте підтверджує-докази: Шукайте інформацію на підтримку існуючих попередній відбір та знижки протилежних них. Говорячи, що вам подобається проти того, що вам не подобається це витівки розуму.

Моліться за диво: Все, що ми молимося, ми молимося про диво. Кожна молитва зводиться до наступного: "Великий Боже, дай, що двічі два буде не чотири". Чудо це подія описується тих, кому воно було сказано людьми, які не бачили його. Як Емерсон сказав: "Як молитва чоловічі хвороби буде, так це їх віросповідань хвороба інтелекту".

Гірше все стає,
важче, люди моляться,
гірше все стає.

Бути занадто самовпевнений: Це робить вам оптимістично, а потім пред'являють високі рішень і ризик. Як Анрі Пуанкаре сказав: "всі сумніви або ви вважаєте, все: це два однаково зручно стратегії З будь-яким, ми обійтися без необхідності думати за себе."

Бути дуже розумно: Будьте більш цікаво досить довго, щоб затримка рішення. Якщо ви занадто обережні, ви так зайняті в будь-яке обережні, що ви обов'язково натрапите на що ви збираєтеся вирішувати. Наші сумніви зрадників і змусити нас втратити можливості, по побоюючись, щоб зробити

наше рішення. Нерішучість виснажливої, вона харчується сама, але це, можна навіть сказати, звикання. Не тільки це, але це заразне, воно передається себе іншим, хто залежить від вас.

Спотворення: Використовуйте аргумент, що "здається" наукової. Наприклад, обчислити і використовувати середню зарплату, як типовий представник зарплату, а не середній.

Звалювати: видати себе відповідальність прийняття рішення іншій особі. Не приймати рішення самостійно. Принесіть в когось звинувачувати, якщо справи йдуть погано. Наприклад, для життєвих проблем, деякі з них можуть вступати в шлюб, щоб постійно звинувачувати свого чоловіка, бо це простіше, ніж узяти на себе відповідальність. Пам'ятайте, що для танго потрібні двоє.

У другій думки: Другий думки перервана більш корисним, ніж всі рішення важких умовах, нездоланні перешкоди, об'їзди та небезпечних доля будь-коли могли кинути на вас. Підрив ваші справжність на піддаючись чужий друга думка зловісне, тонким і спокусливі форми онанізму.

Піддаватися на провал: Повірте, що вибір ви зробите зумовлені, і ви приречені на невдачу (звикаєш до провалу) в порівнянні з результатом кропіткої праці і думки.

Створити комітет: Щоб приймати рішення, намагаються створити комітет не обов'язково, що складається з експертів. Так що якщо все піде добре, кожен член пишається таким рішенням. Але якщо все піде не так, ніхто не відповідає. Кожен член скаже: «Це не я, це було рішення комітету Бачите, ми не змогли домовитися, тому ми голосували".. Покласти обличчям до безликої групою, назовемо його "комітет". Комітет тварина з чотирма задніми ногами. Членів комітету, які бажають, щоб просто брати участь у голосуванні в «або / або" моди є ті, які не в змозі внести свій внесок в процес прийняття рішень, тому не слід довіряти з важливим рішенням. Група підтримки рішень системи може бути технологічно просунутої версією цієї стратегії. Звичайно, створення комітету може бути зроблено правильно з правильним експерти. Проте, мій досвід показує, що комітети будуть використовуватися більш витіснити провини і відповідальності. Я не бачу гарного в тому, щоб виробники групового рішення. Нехай одна людина може бути особа, яка приймає рішення, нехай одна людина бути відповідальним і підзвітним. Комітет куль-де-мішок, по якій ідеї заманили, а потім спокійно задушив. Найбільше речі найчастіше здійснюється окремими людьми, а не по комітетах. Що це означає сказати, що комітет, можливо, відповідальність? Комітет не може бути відповідальність не більше, ніж бізнес може. Тільки особам, які можуть мати обов'язки людей.

Помилкові децентралізації: Децентралізація може мати місце, коли авторитетний менеджер делегатів підзвітності перед новим "директором..." для кожної нової задачі прийняття рішень, а не делегувати будь-які повноваження.

Нездатність визначити проблему: Це, безумовно, кредитує неправильне рішення. Не знаючи проблеми, будь-яке рішення є неправильним. Якщо ви знаєте, проблема те, ваше рішення може бути хорошим.

Здоровий глузд основі рішень: Якщо ви почнете приймати рішення на основі загальноприйнятої або балаканина в залі, взагалі кажучи, ви зробите неправильне рішення. Те, що називають здоровим глуздом майже завжди рідкість.

Нерозуміння проблеми: Це пов'язано, зокрема, на суб'єктивність, ірраціональні аналізу, запізнені і зволікань, відсутність чутливості, а також відсутність фокусу.

Складність в оману особа, яка приймає рішення: Спростити і навіть змінити проблемою те, що у вас є стратегічне рішення (наприклад, це відбувається багато OR / MS / DS / SS аналітиків, коли вони міняють модель у відповідності зі своїми стратегічними алгоритм рішення).

Раціоналізація обмежити курс дій: Ця стратегія дуже популярна. Стек карт, щоб зробити одну альтернативу чітко права і усунути всі ризики.

Міркуючи за аналогією: аналогії, не призначені для доказу.

Інформація: Інформація, зібрана є неприпустимим. Рішення часто приймаються перший і інформації, запитуваної для підтримки рішення, або більшу частину інформації, зібраної не має відношення до прийняття рішень.

Хибна альтернатива: Він намагається поле, що приймає рішення в кут, з якого немає виходу, крім як для прийняття альтернативи. "Якщо ви проти абортів, ви повинні працювати за законом проти неї". Це приклад помилкової альтернативою, тому що ви можете думати, що закон, що забороняє це ще гірше.

Рішення є лише символічним: Один боротиметься за політику і бути байдужим до його здійснення.

Особа, яка приймає рішення має зобов'язання: Іноді особам, які приймають рішення діяти проти цілісності для задоволення деяких критичних особистих зобов'язань.

Тое рядки: Коли вони стикаються з питаннями типу "Що я повинен робити", "Як мені жити", і т.д., ви можете "Тое лінії", тобто слідувати група, не згодні і не що роблять інші люди у своїй професії, як і чоловіки у військовій формі (тобто одна з форм) робити.

Краще за все, зниженням відповідальності: Деякі знизували плечима, як би позбутися від будь-якої відповідальності чіпи, можливо, ночував там. Стагнація або нічого не робити інший можливою. Деякі люди роблять це у переконанні, що правильні стратегічні рішення в кінцевому рахунку стане очевидним. Знімають з себе відповідальність, а ще краще нічого не робити, тобто статус quoism. Проте, "не вирішити, це вирішити". Бізнес-менеджер приймає рішення. Чи є вони правильно чи неправильно, вони зробили, і вони очевидні. Слабкий менеджер зволікає і дає хибні сигнали, залишаючи підлеглим списати в різних напрямках. Щоб уникнути критики нічого не робити, нічого не говорити, нічого не буде. Вибір не вибирати є вибір, щоб залишатися без свідомості і, таким чином, щоб мати владу безвідповідально.

Після рішення тривогу: більш вкрай бажано альтернативи, які повинні бути відкинуті й тим швидше має бути прийняте рішення, тим більше цих тривог (також відомий як когнітивний дисонанс). Більшість людей, підкреслити позитивні в їх вирішенні і заперечувати або ігнорувати позитивний аспект відхилив альтернативні варіанти.

Misattribution причин: Attribute свій успіх, щоб ваші навички та наполеглива праця та ваші невдачі неминучі зовнішніх сил. У протилежному для інших людей, успіх і невдачі.

Ваша тривога прямо пропорційна вашій розумовий процес моделювання реальності, ви приносите на собі необмежене страхи і нереалістичні бажання. Процес прийняття рішень включає в себе ряд етапів. Психічний процес моделювання починається з формування цілей і приступає до виявлення проблем та альтернативних варіантів дій. Це не закінчується до і після рішення або вибір насправді полягає і тривоги після рішення були досвідчені. Процес прийняття рішень, однак, є однієї функції управління, що дуже важливо на всіх етапах процесу управління.

Коли не слід приймати серйозні рішення?

Не робіть ніяких серйозних рішень, тому що ви сердитесь, біль, депресія, відчайдушні, або злякався. Не приймати рішення, просто щоб помститися або заподіяти шкоду іншій особі. Не приймати рішення, коли ви нездатні до раціонального мислення. Прийняти рішення по правильним причин, і коли ви спокійні і замислені. Навіть при цих станах свідомості ви повинні вирішити, прийняти будь-яке рішення є необхідним або бажаним. Витратьте деякий ретельного перш ніж діяти, так що ви не будете в кінцевому підсумку зробити непотрібних проблем.

Наступні набори ситуацій для уникнення прийняття рішень є законними і доцільними. Ці умови включають в себе: депресії та інших психічних захворювань, які погіршують функцій прийняття рішень, примус, і одкровення держав. Є ситуації, коли вам не слід приймати серйозні рішення.

Наприклад, депресія, полягає в неможливості побудувати майбутнє. Припустимо, людина на керівній посаді в компанії **депресії**, яка є психічним захворюванням, він або вона не повинна бути, відповідальних за прийняття серйозних рішень, перебуваючи під медичне лікування. В іншому випадку, це може бути дорогим для компанії, наприклад, широкого розголосу випадок норвезького прем'єр-міністра ситуація депресії, він завоював його депресії до виконання своїх звичайних обов'язків після перебування поза офісом протягом декількох тижнів. Можливо, ви читали *Beautiful Mind: The Life* математичних *Genius* і лауреат Нобелівської премії Джона Неша, і не бачили екранізації його, **Ігри розуму**. Річард Ніксон стверджував, що "я був під ліків, коли я прийняв рішення спалити стрічки".

Примусові прийняття рішень: Примусові переконання є **Mind Control** тактики, які є частиною **промивання мізків** практиці. Вони розроблені, щоб значно змінити людину самооцінка, сприйняття дійсності, і міжособистісних відносин. У разі успіху, вони впливають на мислення Прямо здатність жертви. Промивання мізків це дуже складний процес, який складається з двох етапів:

- Одним з них є *кондиціонування* і використовується для контролю свідомості жертви, наприклад, викликаючи маніпулятивних провини, приховане страху, залякування, психічне і моральне сум'яття, і це викликало конфесій незавершених злочинів і пропаганди.
- Інший *Переконання* викликати нездатність мислити самостійно, наприклад, імплантація навіюванню імпульси в свідомість жертви.

Справитися з такою нелюдського поводження інших людей вимагає, насамперед, що ніколи не можна дозволяти відчуття, що він / вона є жертвою, а залишився в живих:

- Жертв попросити шкода, втрати годувальника шукати проблему.
- Жертв турбуватися про те, хто винен,
- Ті, що вижили знайти спосіб, щоб змінити ситуацію.
- Жертв скаржитися; вижили вжити заходів.

Найбільш ефективним пропаганди та ідеологічної обробки система є одним де його жертви не думаю, що вони в даний час пропагується і вселяли. Ми всі знайомі з "м'яким" переконливі методи, використовувани в комерційних рекламних **кампаній** впливати на купівельну поведінку споживачів. "Вони" кажуть нам, ми будемо здоровішими, щасливішими, сексуальніше, розумніше, якби ми тільки купувати їх продукцію. Багато людей незадоволені, і невротичних сьогодні частково тому, що реклама змусила їх мають нереалістичні очікування щодо життя, себе, свої робочі місця через фантазії землі продукти і послуги, які постійно штовхнув на них.

Рішення проблеми шляхом створення нової: Часто, через глибокого розчарування у вирішенні складної проблеми, можна на жаль, вирішити цю проблему шляхом створення більш серйозною проблемою. Ця стратегія намагається позбутися від існуючої проблеми з нещасним побічний продукт формування новою проблемою. Наприклад, якщо використовувати спирт замість того, щоб перед труднощами проблема мужньо тільки призведе до усвідомлення того, що якщо алкоголь вбиває мікроби він також видаляє особистої гідності. Насправді, "щасливі години" слідує страждання наркоманії. Кожне рішення може бути проблема.

Перебуваючи в стані одкровення: Всякий раз, коли ви відчуваєте себе дуже приємні або дуже глибоку печаль держави, характеризують одкровення стан буття. Ви ніколи не повинні приймати рішення, ґрунтуючись на те, що Ви сказали чи зробили собі, що ви будете робити, перебуваючи в стані одкровення. Вони просто заяви, зроблені з крайньої емоції, а не результати спокійній, цілеспрямованої мислення. Краща рекомендація, щоб ніколи не роблять негативне рішення в низькому часу. Ніколи не робіть ваші найважливіші рішення, коли ви знаходитесь в гіршому настрої. Зачекайте. Будьте терплячі. Буря минеться.

Подальші Читання:

Аршам Х., *Decidofobia: Miedo Toma de la decisiones importantes. Cómo evitar Toma de decisiones importantes?*, *Revista Inter-Форум*, 16 (3), 50-62, 2002.

Де Ла Воштіє Е., *Політика Слухняність: Дискурс добровільне рабство*, Гаррі Курц (перекладач), Black

Rose Книги Ltd, 1998.

Грасиан Б., *Мистецтво життєвої мудрості: Кушеньковий Oracle*, валюта Видавництво, Нью-Йорк, 1992, переклад і Вступне слово Ch. Маурер. Це збірка афоризмів і роздумів про мистецтво успіху в приватних і державних рішень.

Лич Дж., *Вживання психології*, МакМілліан 1994 року.

Meerloo Дж., *Згвалтування Розум*, університетська бібліотека, 1961.

Розен М., *Про добровільне рабство: Хибна Свідомість і теорія ідеології*, Harvard University Press, 1996..

Сержант В., *Битва за розум*, Heinemann, Лондон, 1976 рік.

Стівенс Л. та Г. Грем, *коли самосвідомість Перерви: Alien Голоси і Поставлено Думки*, MIT Press, 2000.

Розглядає думки вставки, як приклад того, що автори називають "відчуженого самосвідомості".

Сунь-Цзи, *Мистецтво війни*, Р. Сойер (перекладач), Барнс і шляхетних компанії 1994 року.

Сунь-Цзи, Г. Михельсона, *Сунь-цзи: Мистецтво війни для менеджерів*, шифр International, 1999.

Відвідайте також [пам'ятаючи-Речі](#) веб-сайті.

Як приймати правильні рішення

На відміну від стратегій, що використовуються в попередньому розділі, які говорять вам, що робити, можна навчитися приймати правильні рішення. Це можна дізнатися процес створення хороших стратегічних рішень практикується прийняття рішення. Даний веб-сайт про практику прийняття рішення, на які ви повинні дати досить думки. Ви дізнаєтеся, як використовувати свої здібності в рамках цілеспрямованої і структурованої процес прийняття рішення, щоб активно і про-активно приймають рішення. Активна прийняття рішень включає в себе відповідальний вибір, що ви повинні зробити, в той час активної прийняття рішень є практика прийняття рішень у заздалегідь точно так само як "у разі пожежі".

Рішення проблеми або рішення Можливості: У якийсь чи інший час, організації розробляють величезний достаток вирішення проблем. Іноді вони можуть бути пов'язані з організаційними травми, як і до розмірів, бюджетні обмеження або збільшення робочого навантаження, але іноді вони розвиваються з часом без видимих ініціювання події. Збільшення скаржитися, зосередити увагу на причинах, чому все не може бути зроблено, і що, здається, відсутність активної ролі характеризують «проблемні» організації. Якщо керівник йде негативна і говорити в негативному ключі, персонал буде слідувати.

У багатьох випадках ми забуваємо, щоб знайти спрацьовувань. Коли співробітник робить недоцільним рішення, ми швидкі, щоб відхилити цю ідею. Ми повинні бути виявлення зусилля, м'яко обговорюють ідею. Шукайте маленькі перемоги, і говорити про них. Звертаючись проблему в можливість є результатом багатьох мало дії. Забезпечити позитивне визнання, як тільки ви дізналися про гарній продуктивності. Не пару позитивних штрихів пропозиції щодо поліпшення. Окремі їх. Комбінуючи їх знецінює визнання для багатьох людей. Легко потрапити в загальному скаржитися і скиглити, зокрема, скаржитися клієнтів.

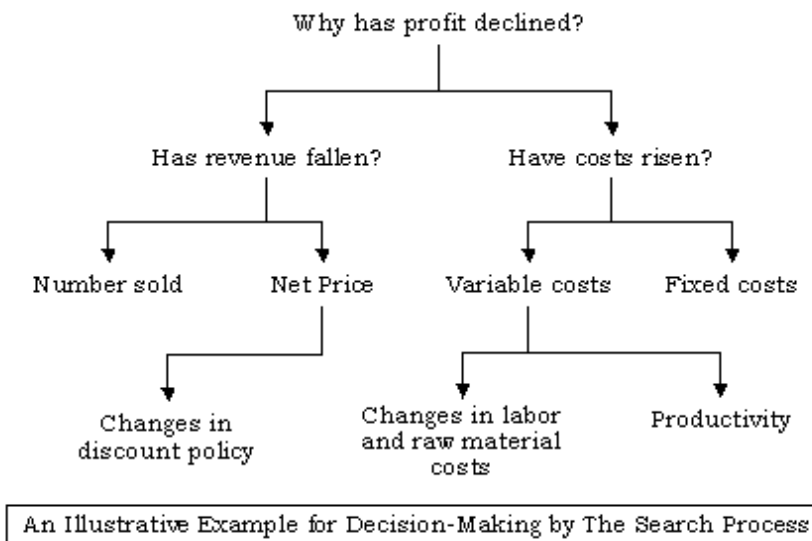
Рішення є невід'ємною частиною людської діяльності. Це вимагає правильного ставлення. Кожна проблема, правильно сприймається, стає можливістю. У більшості ситуацій, що приймає рішення повинні розглядати проблеми як можливості, а не вирішення проблем. Наприклад, припустимо, ви отримаєте лист серйозні скарги від незадоволених клієнтів. Ви можете включити цю проблему в можливість, дізнатися більше про те, що не так з продукту / послуги, витяг уроків з досвіду клієнтів, щоб поліпшити якість вашого продукту / послуги. Все залежить від ставлення рішень виробника. Песиміст бачить труднощі у кожній можливості, оптиміст бачить можливість в кожній труднощі.

Кожна проблема має приховані в ньому можливості настільки потужним, що буквально карликів проблеми. Найбільше історій успіху були створені людьми, які визнали проблему і перетворив його в можливість.

Цілеспрямованих зусиль, щоб розширити ваш досвід є найкориснішим зусилля у прийнятті правильних рішень. За піддаючи себе різним досвідом змушує вас дивитися на речі з різних точок зору. Це дає вам додаткові розуму очі, щоб бачити проблеми і питання, і порівняти їх з Мабуть, не пов'язаних ситуаціях і побачити нові можливості.

Процес пошуку підхід побудови діаграм: Більшість ваших рішень можна зробити за допомогою вашого минулого досвіду і деяких стратегічного мислення. Ви можете зіткнутися з проблемами, де одне невірне рішення може мати негативні довгострокові наслідки і призвести до серйозних помилок і значні невдачі. У багатьох ситуаціях, невеликі погані рішення виявляються мати важливі наслідки, як, наприклад, в аварії повітряного руху. Коли справи йдуть погано, можна спробувати розкрити причини для цього. У цих видах вирішення проблеми, що деякі історичні знання і досвід, що приймає рішення може застосовуватися процес пошуку, щоб знайти основні фактори, які викликають проблеми. Це дозволить, що приймає рішення, щоб зробити відповідні рішення та вжити необхідних заходів для виправлення ситуації.

З самого початку людської історії, діаграм, були широко поширені в комунікації. Роль схеми та ескізи в спілкуванні, пізнанні, творчої думки, і прийняття рішень є розвивається області. Розглянемо питання: "чому ж прибуток знизився?" Наступна діаграма містить процес пошуку по diagraming за це рішення проблеми:

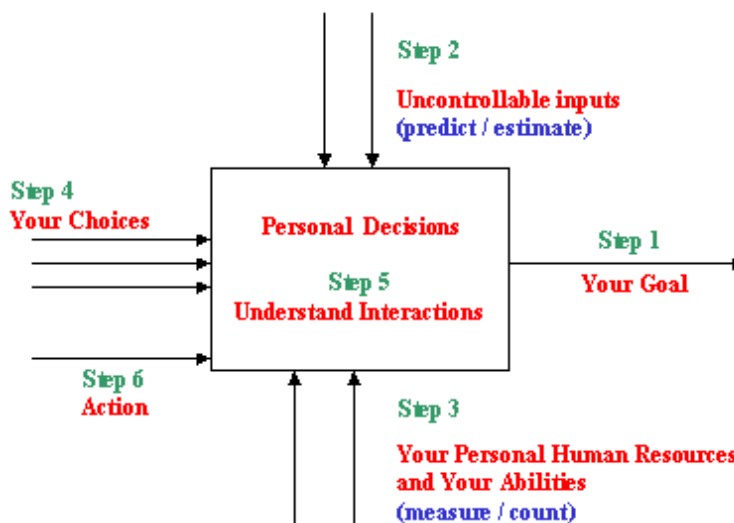


Суб'єктивного і об'єктивного прийняття рішень: Ваші рішення можуть бути розділені на дві групи з можливістю дублювання в деяких випадках. Одна категорія носить суб'єктивний характер прийняття рішень, які є приватними, наприклад, як ви хочете прожити своє життя, або прийняти рішення про щось тільки тому, що "Він відчуває себе добре". У суб'єктивних рішень, які ви могли б також розглянути ваші сильні та слабкі сторони, можливості та загрози. Інша група рішень об'єктивних, чисто безпристрасний прийняття задатки, які є державними, і вимагають від одного до "Крок за межами один", так що ви можете знизити ваші емоції. Наприклад, ІТ-директор рішення для компанії повинні запитати числі інших питань, "Чи можу я переконати акціонерів?" Ця група прийняття рішень включає в себе відповідальність, що вимагає раціонального, виправданого і підзвітною рішень. Таким чином, перша група складається з приватних рішень, які можуть включати емоції, а друга майже повністю на основі раціонального прийняття рішень. Тим не менш, дуже важко рішення пов'язані з комбінацією обох. Труднощі можуть виникнути з того, що емоції та раціональне стратегічне мислення перебувають на двох різних сторін людського мозку, і в важких рішень треба вміти використовувати обидві сторони одночасно. Наступна таблиця містить два крайніх підходи розуму людини, а саме чистої суб'єктивності і чистої об'єктивності:

Суб'єктивність проти Об'єктивність Розум Людини		
	Суб'єктивізм	Об'єктивізм
Рішення	Волюнтаризм	Детермінізм

Онтологія	Номіналізм	Реалізм
Епістемологія	Нормативний	Позитивізм
Методологія	Ідеологія	Експериментальний

Процес прийняття рішень: прийняття рішень повинні спочатку вирішити, на його / її цінностей і поставлених цілей для забезпечення плідної процесу прийняття рішень. Середовищі ви моди з ваших рішень тільки клімат ви коли-небудь живемо Тому, перш ніж приймати будь-який образ дій необхідно дослідити / створюється безліч альтернативних варіантів дій і збирати інформацію про кожного. Зібравши інформацію, необхідну для прийняття рішення, потрібно застосовувати інформацію для кожного курсу дій, щоб передбачити результати кожної з можливих альтернатив та прийняття рішення для реалізації. З кожних хороше рішення, виходить нова проблема, яка потребує ще одну спробу. Кожен успіх тільки купує вхідний квиток на більш складне рішення проблеми.



Consecutive-focused-thinking as a Mental Modeling Process for Personal Decision Making

У прийнятті рішень процес моделювання ми повинні досліджувати ефекти, що представляють різні альтернативи рішення **ретроспективно, тобто**, "наче" ви розробили і впровадили свою стратегію. Рішення вже прийнято під інший курс дій. Ключ до гарним рішенням є **відображенням перед дією**, отже, послідовність кроків у вище прийнятті рішень моделювання процесу необхідно розглядати в зворотному порядку. Наприклад, висновок (який є результатом наших дій) повинні бути розглянуті в першу чергу. Наступні прийняття рішень послідовних кроків з деякими можливими петлі:

1. Значення і мета: розглянути весь спектр завдань, які повинні виконуватися і значення замішаний на ваші дії.
2. Набір дій: Ретельно розглянути широкий спектр можливих альтернативних варіантів дій. Вище процес прийняття рішень включає в себе вивчення виявлення і вибору альтернатив на основі цінностей і переваг, що приймає рішення. Тому прийняття рішення означає, що Є альтернативні варіанти повинні бути розглянуті, і в такому випадку ми хочемо не тільки визначити, як багато хто з цих альтернатив, як це можливо, але, щоб вибрати той, який найкращим чином відповідає нашій цілі, бажання, спосіб життя, цінності, і так далі.
3. Оцінити наслідки: Ретельно зважте все, що ви знаєте про витрати і ризики негативних, так і позитивні наслідки, які можуть витікати з кожної альтернативи.
4. Збір інформації: Інтенсивно пошуку нової інформації, що мають відношення до подальшої оцінки альтернатив. Інформація може бути класифікована як **явні і приховані** форми. Явна інформація може бути пояснено в структурованій формі, в той час як мовчазна інформація суперечлива і нечіткої пояснити. Процес прийняття рішень має включати скорочення невизначеності і сумнівів **неконтрольовані входи**. Це може бути досягнуто шляхом збору достовірної інформації. Хоча невизначеність не можуть бути усунені в

більшості випадків, однак більше корисної інформації знижує певний ризик.

5. Обробка інформації: Правильно асимілюватися і брати до уваги будь-якої нової інформації або експертної оцінки, навіть якщо інформація не підтримує курс дій спочатку переважно.
6. Дія Оцінка: Переглянути позитивних і негативних наслідків відомих альтернатив, в тому числі тих, які спочатку вважаються неприйнятними, перш ніж приймати остаточне рішення.
7. Реалізація Ваше Рішення: Зробіть докладні положення про застосування та здійсненні обраного курсу дій, включаючи надзвичайні плани для відомих ризиків і коректування. Мистецтво життя є постійною санацією до нашої ситуації. Приймаючи рішення повинне мати набір **контингенту рішення** на даному етапі. Ці рішення, які були зроблені, але відкладена до якогось умови.

Нарешті, я хотів би перерахувати деякі характеристики "Добре", що приймають рішення:

- Маючи високу терпимість до двозначності.
- Маючи цілком упорядкованим сенсі пріоритетів.
- Бути хорошим слухачем.
- Завжди досягнення консенсусу навколо вирішення.
- Як уникнути стереотипів.
- Решта стійкими із зворотними зв'язками.
- Бути зручними як з м'яким і жорстким входом.
- Будучи реалістичними про вартість і складності.
- Як уникнути рішення мінне поле.

Інші широко використовуються методи аналізу рішень

Вибір відповідної технології рішення багато в чому залежить від типу наявної інформації та технічних робітників знання рішення аналітик. Найбільш популярні методи [аналізу Парето](#), парні порівняння аналізу, Сітка аналізу, зважування плюсів і мінусів, аналіз силового поля, шести капелюхів мислення та [аналізу витрат / вигод](#), серед іншого, у тому числі [дерева прийняття рішень і впливати на діаграми](#), які мають графічного представлення в якості ефективних інструментів для прийняття рішень. Будь-яке рішення, технологія може бути корисною в забезпеченні деяке уявлення, однак, у кінцевому рахунку відповідальність за вами навіть у ухваленні рішення, яку техніку використовувати і те, що прийняти рішення.

Парні порівняння аналізу: парні порівняння аналізу допоможе вам працювати на важливість кількість опцій по відношенню один до одного. Це особливо корисно, коли у вас немає об'єктивних даних для бази це далі. Це дозволяє легко вибрати найбільш важливі проблеми, які потребують вирішення, або вибрати рішення, яке дасть вам велику перевагу. Парні порівняння аналіз допоможе вам визначити пріоритети, де Існують суперечливі вимоги до ресурсів. При використанні цієї техніки, список ваших варіантів. Потім скласти сітку з кожного з варіантів і як рядки і заголовок стовпця. Використовуйте цю сітку порівняти кожен варіант один з одним варіанти, один за одним. Для кожного порівняння, вирішити, який із двох варіантів є найбільш важливим, а потім призначити оцінка, щоб показати, наскільки більше це важливо. Після цього можна консолідувати ці порівняння так, щоб кожен варіант дається відсоток значення.

Сітка аналізу: Сітка Аналіз корисний метод, який використовується для прийняття рішення. Він найбільш ефективний, де у вас є кілька хороших альтернатив і багато факторів, щоб прийняти до уваги. Перший крок, щоб вивести свої параметри, а потім фактори, які важливі для прийняття рішення. Покладіть ці в таблиці, з варіантами, як підписи рядків, а фактори, як заголовки стовпців. Наступна робота з відносної важливості факторів, у своєму рішенні. Показати ці як числа. Ви можете використовувати ці цифри, щоб вага ваших переваг за важливістю чинником. Ці значення можуть бути очевидні - якщо вони не є, а потім використовувати техніку, таких як парні порівняння Аналіз оцінити їх. Наступним кроком буде працювати ваш шлях через таблицю, забивши кожної опції для кожної з важливих чинників у своєму рішенні. Оцінка кожного параметра від 0 (погано) до 3 (дуже добре).

Зверніть увагу, що ви не повинні мати різні оцінки для кожного варіант - якщо жоден з них гарні для конкретного фактора у вашому рішенні, то всі варіанти мають оцінка 0. Тепер помножте кожен з ваших партитури значення для відносно важливості. Це дасть їм правильний загальна вага в своєму рішенні. Нарешті скласти ці бали за ваші варіанти. Варіант, що десятки високим є кращим.

Плюси-Мінуси-Цікаві наслідки метод: перед наукою прийняття рішень епоху більшість менеджерів поклалися на «Професіонали-Мінуси-Цікаві наслідки метод». При використанні такого підходу, просто запишіть пропонованого рішення, а потім під них, скласти таблицю з заголовками "Професіонали", "Проти" і "Цікаві наслідки. У колонці під "Професіонали" заголовком, запишіть всі позитивні моменти від вживання заходів. Під заголовком "Проти" запишіть всі негативні наслідки. У стовпці "Цікаві наслідки" записати розширений наслідком дії, будь то позитивні чи негативні. Основним недоліком такого підходу є те, що оцінка призначення може бути повністю суб'єктивним. Таким чином, цей підхід не може допомогти в захисті себе, якщо результат вашого рішення небажано тих, кого ви підзвітні. Відомо, що [Бенджамін Франклін](#) засновані всі його важливі рішення, використовуючи Плюси і мінуси-методології.

Зважування плюсів і мінусів: Для використання зважування плюсів і мінусів, скласти таблицю очолює «Плюс», «мінус», і «наслідки». У колонці під «плюс», записати всі позитивні результати прийняття дії, то під "мінус" запишіть всі негативні наслідки. У стовпці "Значення" записати наслідки і можливі результати прийняття дій, будь то позитивні чи негативні. На цьому етапі, можливо, вже очевидні чи або не ви повинні виконувати це рішення. Якщо це не так, розглянемо кожен з пунктів, які Ви записали і призначити позитивні або негативні оцінки на нього відповідним чином. Оцінки ви призначаєте може бути досить суб'єктивним. Після того як ви зробили це, складіть рахунок. Сильно позитивний рахунок показує, що заходи повинні бути прийняті сильно негативний бал, який слід уникати.

Аналіз силового поля є корисним методом для дивлячись на все сил за і проти прийняття рішення. По суті, це спеціалізований метод зважування плюсів і мінусів. Проводячи аналіз Ви можете план зміцнення сил, що підтримують рішення, і зменшити вплив опозиції до нього. Перерахуйте всі сили для змін в одній колонці, а всі сили проти змін в іншому стовпці. Призначення оцінка кожної сили, від 1 (слабка) до 5 (сильний). Намалуйте діаграму, що показує сил за і проти змін. Показати розмір кожної сили як число поруч з ним. Найчастіше найбільш елегантне рішення є першим: просто намагається змусити зміни шляхом може привести до його власних проблем. Люди можуть бути відмовляються від співпраці, якщо зміна змушений на них.

Шість капелюхів мислення: Мульти-перспективний аналіз шести капелюхів мислення використовується, щоб подивитися на рішення від ряду важливих точок зору. Це змусить вас рухатися за межі звичного стилю мислення, і допомагає вам отримати більш округлими зору ситуації. Багато успішні люди думають, з дуже раціональним, позитивну точку зору. Це є частиною тієї причини, що вони будуть успішними. Часто, однак, вони можуть не дивитися на проблему з емоційної, інтуїтивної, творчої або негативну думку. Це може означати, що вони недооцінюють опір планам, не в змозі зробити творчий днях, а не роблять істотні плани непередбачених обставин. Крім того, песимісти можуть бути надмірно оборонну позицію. Емоційні люди можуть не дивитися на рішення спокійно і раціонально. Ви можете використовувати шести капелюхів мислення в нарадах або на свій розсуд. У ході зустрічей він має перевагу блокування зіткнення, які відбуваються, коли люди з різними стилями мислення з тією ж проблемою. Кожен "Мислення Hat" є інший стиль мислення. Вони описані нижче:

1 White Hat. За допомогою цього мислення капелюх вам зосередитися на наявних даних. Подивіться на інформацію, яку ви і подивіться, що ви можете дізнатися з нього. Подивіться на прогалини у своїх знаннях, і або спробувати заповнити їх або врахувати їх. Тут ви можете аналізувати минулі тенденції, і спробувати екстраполювати історичні дані.

2 Red Hat: ". Носіння" червоному капелюсі, ви дивитеся на проблеми за допомогою реакції і емоції. Крім того, намагайтеся думати, як інші люди будуть реагувати емоційно. Постарайтеся зрозуміти відповіді людей, які не повною мірою знати ваші міркування.

3 Black Hat: Використання чорному капелюсі мислення, подивіться на всі мінуси цього рішення.

Подивіться на це з обережністю і в обороні. Постарайтеся зрозуміти, чому це може не спрацювати. Це важливо, оскільки він підкреслює слабкі місця в плані. Вона дозволяє усунути їх, змінити їх, або підготувати плани дій для боротьби з ними.

4 Жовті Hat: Жовтої капелюсі допомагає вам думати позитивно. Це оптимістичні точки зору, яка допоможе вам побачити всі переваги рішення і значення в ньому. Жовтий Hat мислення допоможе вам, щоб продовжувати йти, коли все виглядає похмурим і складним.

5 Зелений Hat: Зелений капелюх коштує для творчості. Тут ви можете розвинути творчі рішення проблеми. Це зіткнулися образ мислення, в якому є трохи критики ідей. Весь спектр творчості інструменти можуть допомогти вам у цьому.

6. Синя Капелюх: 'Blue Hat Мислення' означає для управління процесом. Це капелюх носять люди ведення зустрічей. При роботі з труднощами, тому що ідеї вичерпуються, вони можуть спрямувати діяльність у зеленій мислення Hat. Коли плани необхідні, вони будуть просити для Чорного Hat мислення і т.д.

Варіант цієї техніки, щоб дивитися на проблеми з точки зору різних фахівців (наприклад, лікарі, архітектори, продажів директорів і т.д.) або різних клієнтів.

Подальші Читання:

- Дж. Адер, *прийняття рішень та вирішення проблем*, Бікмаєв Publishing, 1997. Для експертом або новачком, це самонавчання допомоги, миттєві контрольний список, а постійне джерело ідей і практичну допомогу. Карман перевірених рад, інструментів і методів, щоб майстер організаційних і людей навичок для ефективного і дієвого управління завданнями.
- Аллі М., О. Хаген, *Cardinalism: фундаментальний підхід*, Kluwer Academic Publishers, 1994.
- Кові С. *7 навичок високоефективних людей*, Running Press, 2000.
- Де Боно Е., *шести капелюхів мислення: Основні підхід до управління бізнесом*, Little Brown & Co, 1985.
- Хогарт Р., *рішення і вибір: Психологія Рішення*, M. & Sons, 1987.
- Левін К. *Дозвіл соціальних конфліктів: Forge теорії поля в області соціальних наук*, Американської психологічної асоціації Пресс, 1997.
- Нікто не Д., *Творче рішення проблем*, Барронс освіти Series, 1998 року. Інший тільки що відформатований і оновлюється книга успіху в бізнесі, цього обсягу показує, менеджери, як тренувати розум, щоб звільнити її можливі рішення. Консультації пропонується на те, як вести "мозкового штурму" групи, стимулюють мислення і допомагають генерувати нові ідеї.
- Пфедфер Дж., Р. Саттон, *Знаючи-Ведення розрив: Як Smart компаній перетворення професійних знань у дії*, Harvard Business School Press, 2000. Ринку бізнес-знань знаходиться на підйомі, як компанії, які прагнуть поліпшити свою роботу залити мільйонів фунтів стерлінгів на програми навчання, консультантів і освіти для керівників. Чому ж тоді так багато прогалин між тим, що фірми знають, що вони повинні робити і те, що вони фактично роблять? Цей обсяг ставить завдання перетворити знання про те, як поліпшити продуктивність в дії, які виробляють вимірні результати. Автори виявити причини цього розриву і пояснити, як його закрити.
- Plous С., *Психологія суду і прийняття рішень*, McGraw-Hill, 1993.
- Проктор Т. *Творче рішення проблем для менеджерів*, Routledge, 1999. Цей текст являє собою введення в ідеї та навички творчого вирішення проблем. Він показує, як і чому люди заблоковані у своєму мисленні, як це погіршує творчий процес вирішення проблем і як творчого вирішення проблем методів може допомогти подолати ці труднощі.
- Рубін Т. *Подолання Нерішучість: Вісім Етапи ефективного прийняття рішень*, Harper & Row, 1985.
- Руссо Ж. і П. Шумейкер, *рішення Пастки: Десять Бар'єри для Brilliant процесі прийняття рішень та способи їх подолання*, Fireside M.: Мир, 1990.
- Уікхем тел, *Стратегічне підприємництво: Прийняття рішень Підхід до Створення нового підприємства і управління*, Питман, 1998.
- Zukav Г., *місце проживання душі*, Саймон і Шустер, 1999 рік.
- Зіман С. *Кінець маркетингу, як вона є*, Harper Collins, 2000. Автор показує, чому маркетинг це не мистецтво, а й науки.

Рішень, що стосуються особистого життя

Усього якість починається із загального особисті якості, організаційних розширення прав і можливостей починається з індивідуальних можливостей, а також управління інформаційної системи (МІС) означає управління вашого життя. Же процес прийняття рішень доводиться стикатися в бізнесі виникає у всіх інших аспектах свого життя, але вони закриті і в інших частинах життя, тому що вони не перекриваються, як багато складнощів, які виникають у бізнесі. Якщо ви очікуєте, люди, які не розглядають себе добре ставитися до світу так, вам буде дуже і, звичайно, розчаровані.

За словами Лі Якокка в:

За ці роки, багато керівників говорили мені з гордістю: "Хлопчик, я з таким трудом в минулому році, що я не робив ніяких канікул". Я завжди відчуваю, що відповідь: "Ви манекена. Ви хочете сказати, ви берете на себе відповідальність за 80 мільйонів доларів проект і ви не можете планувати два тижні в році, щоб розважитися?"

Бізнес прийняття рішень простою арені виборів в доларовому вираженні, а також, що простота є причиною для обговорення процесу прийняття рішень в контексті бізнесу, хоча його можна застосовувати в інших місцях так само добре. Цінності, етика, значить, і соціальні складності повинні увійти в процес прийняття рішень поряд з грошової оцінки, такі як вартість і аналіз ефективності.

Всі ми знаємо різницю між "правим" і "неправильні", і ми можемо сказати "добро від« поганих ». Але ми також знаємо, що більш складні рішення, коли ми повинні вибирати між добром і краще. Жорсткі вирішення всіх є ті, які ми повинні зробити між поганим і дуже поганим.

Багато хто вважає, що визначено долею, а не свої власні рішення управляють справами свого життя. Особисте майстерність вчить нас вибирати. Вибір це мужній вчинок, який тягне за собою вибір на користь різних курсів дій, які будуть визначати свою долю. Доля не справа випадку. Це питання вибору. Прагнення до мети (тобто, мета вашого рішення), які не відображають ваші цінності і, отже, не зробити ваше життя радісним, як ми робимо себе нещасними. Але якщо ви не знаєте, чого хочете, то як ви знаєте, як цього домогтися? Є дуже ясну картину того, що ви хочете від життя і що він візьме, щоб отримати його. Існує популярна, класична пісня, в якій скрипучий жіночий голос вигукує її незалежно жіночої аудиторії ", *використовувати те, що ви отримали..... отримати те, чого ви хочете.*"

Будьте реалістичні про ваші здібності. Коли є речі, було б бажання. Зворотне невірне, як багато людей, на жаль вірити і взяли за основу для прийняття рішень, що стосуються їхнього особистого життя. Думаючи про стратегію прагнути, які знаходяться поза ваших здібностей може зруйнувати ваше життя. Якщо мета недосяжна, і ви йдете за це в будь-якому випадку, непрямий відмова може заподіяти вам біль і зменшує свою енергію (і ресурси організації). Ви робите найкраще у вашій професії і вашого особистого життя все добре по відношенню до вашої здібності і цінності, а не намагатися зробити краще, ніж іншою особою чи організацією. Суддя Ваш успіх тим, що вам довелося відмовитися для того, щоб отримати його. Пам'ятайте, що, якщо ви намагаєтеся неможливо, ви зазнаєте невдачі, тому запитати, що це можливо для Вас.

Він не знає своєї сили, що не зустрів виклик. Якщо ви зіткнулися з рішенням, то у вас б'ють, з глибини власної гідності і багатства ваші ресурси. Один відповідає за своє власне життя. Пасивність не забезпечує захисту: один повинен приймати на себе відповідальність за рішення, перш ніж можна робити будь-які рішення.

Усі релігії, мистецтва, філософії, моралі і науки є гілками одного дерева. Всі ці прагнення міркували пошук того, що є хорошого життя. Однак тільки в останні десятиліття вивчення благополуччя стати наукової діяльності. Результати показують, що цілі і цінності особистого життя дуже суб'єктивні і в основному культурні. Більшість людей витрачають життя пошуках щастя. Вони переслідують порожні

мріяння, наркоманія, релігій, навіть інші люди, сподіваючись заповнити порожнечу, яка отруєє їх. Іронія полягає в тому, що єдине місце, вони коли-небудь необхідні для пошуку був всередині. Більше того, коли доктрина, однак ірраціональне, отримав владу в суспільстві, мільйони людей будуть вірити в це, а не відчувати себе остракізму та ізоляції.

Треба вирішити для себе: Лідери і послідовники стикаються з різними проблемами. Лідери повинні дивуватися, якщо послідовники слідуватимуть за ними віддано і послідовники Цікаво, якщо лідер буде довести їх до "землі обітованої". По суті, лідери та послідовники є рабами потреби один одного.

Є багато факторів, які сприяють, щоб бути хорошим, що приймає рішення, кардинал з них є:

1. Самоповага (не гордість): самооцінка є великим фактором у прийнятті правильних рішень. Деякі люди легко тиск у роботі речі, інші легко кажуть, що робити, тому що вони мають дуже низьку самооцінку. Ніколи не шкодувати себе - у нього смертельним вплив на ваше [мислення](#). Розпізнати всі проблеми, як би не важко, так як можливості для розширення та / або затвердження вашому житті, і максимально використовувати ці можливості. Творчість у прийнятті правильних рішень вимагає наявності ясним розумом.
2. Мужність: Мужність робить те, що ви боїтеся робити. Там не може бути й мужність, якщо ви не боїтеся. Сміливість думати за себе. Коли людина має низьку самооцінку можна бути умовили робити майже все, тому що одна залежить від інших занадто багато за порадою. Це все тому, що один не може мати силу і мужність, щоб слухати його / її власні думки. Є багато способів втекти від вашого власного стратегічної взаємодії мислення. Наприклад, ви запитали себе, чому ви читаете газети? Може бути, вихід пристрою? Як висловився репортер "Факт, що це факт, з кожним днем це не новина;. Це правда Ми повідомляємо новини, не правда". Це може бути шоком для більшості з нас, що [Томас Джефферсон](#) сказав: "Я не приймаю жодної газети, ні читати один місяць, і я відчуваю себе нескінченно щасливим для нього." Ви ніколи не повинні намагатися уникати обов'язки, що становлять ваш розум для себе. Якщо ви не приймати рішення за себе, інші роблять це для вас: "Ви офіційно дозволено пити тепер, щоб ми зрозуміли найкраще для вас був автомобіль."

З усіх подарунків, які батьки можуть дати дитині, дар навчання, щоб зробити вірний вибір є найбільш цінною і довговічною. Це в природі, і перевага, мужніх людей, що вони можуть приймати ключові питання і сформував чіткий набір альтернатив. Слабким завжди потрібно вибирати між альтернативами, які не є їх власними.

Він приймає освіти і мужність, щоб отримати більш високу самооцінку, щоб бути позитивним або впевнені у прийнятті рішень. Прислухайтеся до себе і думая, для себе. Це не буде залучити вас в неприємності через когось. Мужність означає акт інтелектуальний ризику, дивлячись вперед, у майбутнє. Нічого чудового коли-небудь був досягнутий за винятком тих, хто наважується, як щось у них була вище обставини в ухваленні рішень.

3. Чесність: Чесність повинна бути одна і ви. Будьте об'єктивні про себе та інших. Важливо виявити ваші слабкі сторони, а також ваші сильні сторони. Бути чесним із самим собою, є найважливішою річчю, яку Ви ніколи не зможе зробити. Коли справа доходить до себе, ви повинні бути чесними.
4. Любов: Любов означає турботу про себе і іншим людям. Це означає, що ви лягаєте спати вночі, знаючи, що ваші таланти і здібності були використані при прийнятті рішень, які, служив іншим. Чудова річ про кохання в тому, що воно поширюється, без прив'язки.

Щоб бути чесним, необхідно повністю визнати, що в цей момент, ви можете бути тільки те, що ви є. Ні більше, ні менше, однак, з неминучим прийняття кожен момент часу, ви будете поступово, але впевнено змінюватися - ставати більш-менш, краще або гірше, сильніше або слабкіше. Ваш вибір напрямку змін: вона тільки ваша. Єдина справжня *конкуренція конкуренція* у вашій зміні себе. Вона сама основа гарного прийняття рішень.

Жорсткий Рішення: Тільки ви можете змінити своє життя. Ніхто не може приймати рішення за вас, коли справа доходить до серйозних питань, таких як, Що я повинен робити?, Що я повинен вірити?, Що я можу знати?, Як мені жити? Що Ральф Уолдо Емерсон говорить нам про те, що тільки хороші відповіді на такі питання є особистими і обстежених, рідко, прийнятим великими групами; свідоме,

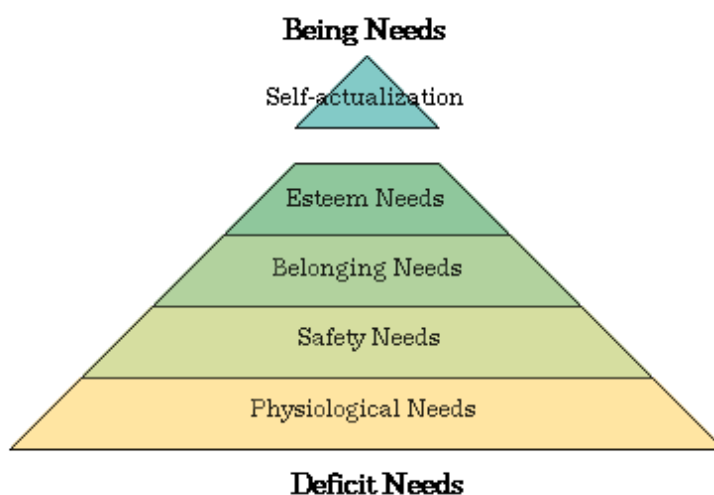
розмірковуючи уми не повинні ні молитися чужим богам, ні заохочувати суєт самого себе. Це саме по собі може встановити нас на шлях до свободи. Всі інтереси вашої освіти повинні зібратися разом, щоб приймати самостійні рішення. Яка користь від освіти, якщо ви не можете впоратися з цими питаннями, до власного задоволення? Поки ви прийняті цих рішень, ви відчуваєте себе на час, що ваше життя свої власні. Не задрить іншим, тому що, хто задрить іншим не отримує душевний спокій. Все починається з себе - з вами, що становлять ваш розум про те, що ви збираєтеся робити зі своїм життям.

Більш дружелюбністю і честь мундира серед членів політичних рішень в групі, тим більше небезпека того, що самостійного критичного мислення буде замінений на групове мислення, яке може привести до ірраціональних і нелюдським діям, спрямованим проти з групи.

Основні рішення вимагають мужності. Ми повинні мати мужність зробити ставку на наші рішення, прийняти прорахований ризик, і діяти.

Нарешті, в особистому прийнятті рішень немає нікого краще поговорити з чим ви самі, якщо ви дійсно хочете, щоб все вийшло. Жоден інший людина якомога більше інформації про свої проблеми, і ніхто не знає свої навички та можливості краще.

Самореалізація: робота Маслоу вказує, що люди мають ієрархію потреб, починаючи від базових потреб для виживання і безпеки більш високого рівня потреби в повазі і самореалізації, як показано на наступному малюнку:



1. Фізіологічні потреби: Це, насамперед біологічні потреби. Вони включають в себе такі речі, як необхідність належного харчування, житла, тепла та медичної допомоги.
2. Потреби безпеки: Після фізіологічних потреб, другий найбільш нагальних потреб, що люди стикаються, надійності і безпеки.
3. Приналежності і любові потребами: Коли фізіологічні потреби і безпеку, були вирішені, в наступний набір потреб - тих, які стосуються приналежності, прихильності і любові - може виникнути.
4. Повага потреб: якщо перші три потреби задовольняються, потреба в повазі може стати домінуючою. Це відноситься як до самооцінки і гідності людина отримує від інших.
5. Самореалізації потребами: високий рівень потреб, тим, що люди в змозі задовольнити, коли всі інші, більш нагальні потреби задоволені, є потреба в самореалізації. Самореалізація є потреба людини бути тим, чим він / вона. Музикант має займатися музикою, художник повинен писати, поет повинен писати, якщо він хоче бути в кінцевому рахунку, в мирі з самим собою.

Що Маслоу на увазі під його наглядом по відношенню до самореалізації? Моя відповідь: Якщо вона впаде ваш багато, щоб бути двірником, підмітати вулиці, як Мікеланджело малював картини, як Шекспір писав вірші, як Бетховен писав музику; підмітати вулиці настільки добре, що всім доведеться зробити паузу і сказати: Тут жив великий прибиральну, яка прокотилася свою справу добре.

Популярна Стратегія уникнути особистої Рішення: Рішення форму нашого особистого життя, проте процес прийняття рішень може бути стрес, здивування особистої відповідальності. Decidophobia є страх зробити свої власні рішення. Порівняння і вибір цілей і стандартів викликає найбільш інтенсивний decidophobia але єдиним способом забезпечити стабільність в стратегічне мислення, щоб породити страх. В останні кілька десятиліть, області прийняття рішень зосереджені на показ обмеження осіб, які приймають рішення - тобто, що вони не дуже раціональний або компетентним і їхні думки затьмарюється безліччю можливостей, змінні і результати. Коротше кажучи, є відсутність цілеспрямованої структурований процес прийняття рішень.

Наступні стратегії або їх комбінації дозволяють **decidophobes** уникнути прийняття власних рішень.

- Релігія: Релігія і проголошення того, що є добро і зло є найпопулярнішим. Саме завдяки цій єдності, decidophobe уникає конфронтації. Замість того, щоб запросити нас для оцінки альтернативних стандартів, це дає нам норми, а також детальні стандарти. Тим не менш, *моралізаторство і моралі* дві абсолютно різні речі, і завжди знаходяться в абсолютно різних людей.

[Кожна релігія](#) теж є моделлю для таких питань, як: Як я повинен жити, що я повинен вірити? Як я повинен себе вести? Що мені робити, і так далі. В [ісламі](#), наприклад, людина може мати більше однієї дружини (офіційно до чотирьох, у будь-який момент часу), але він не повинен пити вино. У християнстві протилежної не допускається. Тут у вас є вибір.

Моделі постійно змінюється, щоб пристосуватися до реальності. Наприклад, [Мартін Лютер](#) і [Жан Кальвін](#) зокрема, виявили необхідність *перетворень* і зміна католицької моделі. Те ж саме відбулося з [Східної моделей](#), таких як [буддизм](#) який реформував [індуїзм](#). Моделі, загалом, повинні бути в змозі забезпечити "розуміння" корисно, щоб впоратися з вирішенням проблеми. У випадку з релігійними моделями, на питання "як мені жити?" це не вирішення проблеми. Необхідно і авторитетні відповіді майже на всі подібні рішення вже дані. Тим не менш, є тільки одне велике рішення потрібно зробити Перший - ". Стрибок віри" Хоча організованої релігії поліпшити життя людей для тих, хто потребує їхніх послуг, вони не життєствердна (наприклад, поняття гріха і спокути, як його вилікувати).

Джерелом будь-якої релігії і метафізики є визнання вищої сили, такі, як бога (ів), або "-річ-в-собі", відповідно. Багато чого з того, проходить для релігійних культів, і метафізика ідолам (тобто, ідеї) становить додаткову ставку, що охоплюють невиразне переконання, що "там має бути щось", або що людина повинна вірити. Філософія і релігія звикли при побудові моделей, таких як, метафізика вищого світу, а інший-світ, для того, щоб зневажати цей світ.

Краса релігійної манії, що він має владу, щоб пояснити все. Колись Бог (чи сатана) приймається в якості першої причини всього того, що відбувається в світі смертних, ніщо не залишено на волю випадку. Логіка може бути щасливо кинув у вікно.

Метафізика є поняття, що емпіричне дослідження не в змозі вирішувати такі як природу часу і гравітації, простір і мета нашого ества.

Віра в Бога, а іноді вигідно здоров'я мудрі, може мати зворотний ефект: він може пророкувати смертності. Вивчення 600 старших пацієнтів лікарень, 95% з яких були віруючими, що люди, які відчували відчуження від Бога, або хто звинувачував дияволу через свою хворобу, було 19% до 28% збільшенням ризику смерті протягом наступних двох років.

- Дрифтинг: Замість того щоб вибрати, як жити і в що вірити, дрейфуючих людина просто слід "статус-кво". На протилежному кінці спектра знаходиться людина, яка має жодних зв'язків, ніяких правил поведінки, або цілі. Ці типи людей бояться приймати рішення, якими б малими.
- Вірність рух: Ця стратегія визначає людей, які незадоволені як з традиційним способом життя і з буттям за течією, тому вони приєднатися до руху. Це вказує на страх людини в "самоті".
- Вірність школи думки: Ця стратегія допомагає дати один ідентичності. Люди такого роду акція мислення і

вирішувати проблеми таким же чином.

- Екзегетика мислення: У рамках цієї стратегії ми читаємо в тексті, припускає, що текст, який ми читаємо, що правильно і тому сприймає його як органу. Це дозволяє екзегет читати свої ідеї в текст і отримати їх назад, наділений владою. Екзегетичних мислитель страхи незалежність і самостійність мислення.
- Manachaeism: Для Manachaeist, вирішення найбільш важливих і звичайно дає про себе; вибір буде завантажений. Саме тоді, коли всі шанси покладені, все хороше, з одного боку, все те зло, з іншого боку. Він ігнорує всі інші альтернативи.
- Моральний Раціоналізація: ідея в тому, що моральні раціоналіст, через раціональне мислення, може приймати рішення. Проте, що моральний раціоналізм можуть бути пов'язані з недостатньою концепція розуму і відповідальності. Людина - міркування, а не розумна тварина.
- Педантичність: Ця стратегія робить акцент на "мікроскопічні відмінності". Decidophobia охоплює педантичний людина, як вони ніколи не знаходив час для розгляду важливих рішень і не дивитися, або побачити, картину в цілому. Дія завжди породжує натхнення. Натхнення рідко породжує дію.
- Хвиля майбутнього: Хоча ця стратегія збігається з релігією, вірність руху або в школу, і ігнорувати інші альтернативи, і, як і інші стратегії, є страх самотньо стоїть і не підтримується. Ідеали є прийнятними, тому що вони "Хвиля майбутнього". Ідеалізм зростає прямо пропорційно своєму відстані від рішення проблеми.
- Шлюб: Один з найпопулярніших стратегій в тому, що в шлюбі. Ця стратегія заснована на передумові, що в шлюбі, рішення залишаються в більшості культур до чоловіка. Тим не менш, кожен з подружжя може піддатися. Рішення або консенсусу двох або є розбіжності і одна закінчується "збираються разом" з іншим.

Подальші Читання:

Baumeister P., *рятуючись сам: Алкоголізм, духовність, мазохізм, і інші перельоти з Тягар самоті*, New York, Basic Books, 1991.

Бернштейн П., *Сила Золото: Історія Obsession*, Wiley & Sons, 2000. Подарунки історії, як деякі люди одержимі, переслідує багатства. Золото були вони, а не навпаки.

Дінер С. і Е. Су, (ред.), *культури і суб'єктивного благополуччя*, MIT Press, 2000.

Фіні Д., *мотиви: трансформативних Створення Self*, Praeger 2001 року.

Фрейд С. *Цивілізація і її невдоволення*, Дж. Стречі (редактор), Нортон і Ко, Нью-Йорк, 1999 рік.

Грінберг Дж., Pyszczynski T. і С. Соломон, *причини і наслідки самооцінка: теорія терору управління*. У справі R. Baumeister (ред.), *громадського самоврядування та приватного Я*, Нью-Йорк, Springer-Verlag, 1986.

Кауфман В., *С Decidophobia до автономії: Без провини і справедливості*, Delta Книга, 1975.

Клейн Г. *Джерела харчування: як люди приймають рішення*, MIT Press, 1999.

А. Маслоу, Д. Стівенс, Г. Хейл, *Маслоу з управління*, М., 1998.

Reichley Дж., *значення параметрів з'єднання*, Rowman & Littlefield Publishers, 2001.

Рейнольдса В. і Р. Теннер, *соціальна екологія Релігія*, Оксфорд Univ. Press, 1995.

Уоррен С. і А. Томпсон, *Dumped: Керівництво по виживанню для жінки, яка залишилася від коханого чоловіка*, HarperCollins, 1999 рік.

Проблема визначення цінності і ранг серед значень

Не прийти ясне розуміння власних значень трагічної відходів. Ви упустили весь сенс, що таке життя за. Який з наступних відповідає вашим системи цінностей? Найважливіше значення в житті, що ви отримаєте, АБО основною цінністю в житті є те, що ви стаєте.

Налаштування чітку мету: Що це ви хочете досягти? Як не дивно, багато осіб, які приймають рішення збирають безліч альтернатив (скажімо, автомобілів, щоб купити або людини вступати в шлюб), а потім запитати: «Який я повинен вибрати?» не думаючи перш, які їхні цілі, те, що головна мета вони хочуть досягти. Наступного разу ви опинитесь питаючи: "Що я повинен робити? Що я повинен вибрати?"

запитайте себе, по-перше, "Які мої цілі?"

Знай свої цінності і переваги: Співвідношення означає, як бажано зокрема вихід, значення альтернативних, будь то в доларах, задоволення, або інші вигоди. Однак перевагу відображає філософію і моральні ієрархії, яка приймає рішення. Особисті цінності визначають переваги. Деякі люди воліють хвилювання до спокою, займає надто багато ризиків для обчислювані ризику, ефективність естетики, якості кількістю, і так далі.

Це не важко приймати правильні рішення, коли ви знаєте, що ваші цінності. Тим не менш, питання, яке надихнув багатьох теорій, передає враження, що численні теорії цінностей та оцінки глибоко різномірних, причому деякі з них раціональні та ірраціональні дехто, бачачи деякі значення, просто ефект соціальних впровадження, інші впливи емоційних факторів, як образи. Крім того, деякі теорії намагалися витягти значення з власних інтересів, інші від обмежень, що накладаються суспільством на фізичних осіб.

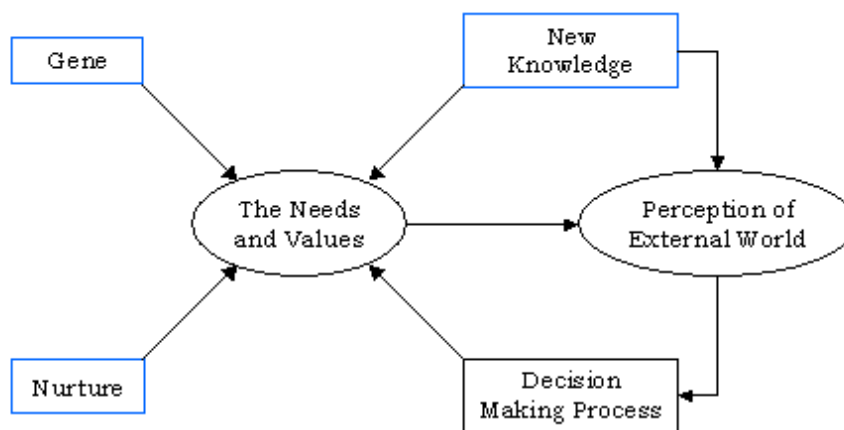
Раціональна модель вибору: Rational теорія має справу з одним з головних «раціональне» теорій, що використовуються сьогодні для пояснення норм і цінностей: так звана "раціональна модель вибору». У виразі «Раціональна модель вибору» слова раціонального використовується в корінних моди, як еквівалент "інструментально раціональні". Дія «раціональне» в цьому сенсі, якщо вона може бути проведена як представляють об'єктивно хороший спосіб досягнення мети теми полягає в наступному. Хоча її прихильники бачать в ньому потенційно загальнозначущих теорії, іншими словами, як тільки хтось дійсно в змозі пояснити невиразно всіх видів людської діяльності, це твердження здається необґрунтованим.

Релятивістська проти натуралістичної теорії: інтерес і межі цих теорії справу з питанням, які значення слід розглядати як еманация сингулярних культур і, з цієї причини, варіюються від однієї культури до іншої. Ці моделі є домінуючими сьогодні, тому що вони захищають релятивістської зору цінностей та лікування сприйняття людей про причини того, чому вони підтримують такі-то і такі цінності, як ілюзорні. Деякі противники релятивістських теорій, а не натуралістичної теорії цінностей. Вона бере своє натхнення з соціобіології.

Аксіологічний Раціональність: Аксіологічний раціональність дослідження Вебер в відмінність між аксіологічної раціональності та інструментальної раціональності. Інструментальна раціональність угод з відносинами між цілями і засобами, поняття аксіологічного раціональності вводить поняття не-непрямий тип раціональності. Ця ідея може бути представлена у вигляді послідовного типу раціональності, а аксіологічної раціональності. Пояснення аксіологічних почуттів пов'язана з випадках, коли соціальні суб'єкти діяли відповідно до їх значеннями.

Когнітивістська Модель: Когнітивістська модель є узагальненням моделі раціонального вибору, який починається з ідеї, що поняття раціональності має два дуже різні значення: сенс концепції в області економіки, і філософії науки. Це означає, що деякі ірраціональні люди можуть бути витлумачені раціонально, за умови, поняття раціональності не досить чітко. Він також стурбований тим з розвитком "судилище" або "Когнітивістська" теорії раціональності. Когнітивістська модель також застосовується до аналізу почуття справедливості у спробі застосувати судилище теорія значення добре описаний поле: почуття справедливості. Філософи, такі як Ролс, пропонувати неявно теорії щодо того, що люди мають на увазі, коли вони сприймають розподілу товарів, справедливим чи несправедливим. Вони в деяких випадках кантовському (тобто, вони мають тенденцію слідувати принципам універсальної цінності), а вони, швидше, в інших обставинах, утилітарні (Тобто, вони мають тенденцію слідувати за їх інтерес і утримуйте принципи дійсними, якщо вони можуть розглядати їх як служіння їх інтерес). Такі поняття, як "місцеве правосуддя" або "обмежена справедливості" стурбовані будівництво моста між реальністю і теорією почуття справедливості.

Наступна блок-схема показує динамічний характер потреб і цінностей в особистих процес прийняття рішень:



Dynamic Nature of Needs and Values in
the Personal Decision Making Process

Вище діаграмі представляє потреб і цінностей причинно-наслідкові зв'язки в просторі і в часі, по приносять окремі факти з двох первинних і вторинних джерел разом і допомагати нам побудувати когерентне розуміння зовнішнього світу. Це умовне знання набувається з досвіду або досвіду і краватку гнучким і тісно взаємопов'язаних мережа зв'язків, по яких міркування можна і які можуть бути застосовані до різних прийняття рішень ситуацій.

Що стосується прийняття рішень, замість того щоб сказати, що людина є істота обставин, було б більш правильно сказати, що людина є творцем обставин. Це персонаж, який будує існування з обставин. З тих же матеріалів, одна людина будує палаци, іншого готелю, один склад, інший вілли, цегла та будівельний розчин в розчин і цеглу, поки архітектор може зробити їм щось ще.

Як мій читач помітив, до теперішнього часу, серйозні проблеми для вчених завдання визначення цінності і призначення входить в число цінностей.

Кінцева мета людських рішень завжди задоволення бажань чинного людини, яка майже завжди "зростання". Існує немає стандартного більшою чи меншою задоволеності, крім індивідуальних рішень "цінності" і визначення "ряди" серед цих значень. Цінностей і їх ряди різні для різних людей і ті ж люди в різний час.

Потенційна проблема полягає у визначенні значення, що ви думаєте про велику частину часу. Вирішенням цієї проблеми є прийти-з деякими критеріями в оцінці ступеня значення, дорого для досягнення жити добре. Ми повинні дати сенс нашої індивідуального життя, інакше наше життя порожнім і безглуздим.

Перше завдання в створенні приватних і особистих рішень, щоб з'ясувати, що "цінності", за що? Відповідь для зміцнення і утвердження в вашому житті. Крім того, слід прийняти рішення про "рядах" серед цих цінностей і їх зв'язки з іншими цінностями. Нижче наказав три категорії моделей:

1. Група А: Це найважливіша група включає в себе все те, що ви можете зробити для себе, і ніхто інший не може зробити для вас. Наприклад, "гарного нічного сну", навчитися думати самостійно, і ваше здоров'я. Як іспанська приказка говорить: «Людина занадто зайнятий, щоб піклуватися про її здоров'я, як механік надто зайнятий, щоб піклуватися про своїх інструментів». Ви це добре знаєте, що "Ваше здоров'я ваше багатство". Пам'ятайте, що ви будете настільки ж корисними для інших, як ви були з собою.
2. Група В: речі, які є вашими і не міг бути хто-небудь ще. Наприклад, ваша дитина належить до цієї групи.
3. Група С: Всі інші речі. Таких, як ваш будинок, ваша робота, і т.д.

Ясно, що питання щодо того, що належить до якої групи належить вельми суб'єктивні. Наприклад,

ваша робота може стати членом групи В, якщо вам подобається, що ви робите і ви вважаєте, ніхто інший не може це зробити, а як і ви. [Музика](#) вища форма з усіх мистецтв для композиторів належать до цієї групи, щоб розважити себе в першу чергу. У той час як інші види мистецтва зберігаються в музеях, щоб розважити інших.

Подальші Читання:

Boudon P., *Походження значення: соціології та філософії вірування*, транзакцій Publishers, New Brunswick, NJ, 2001.

Hechter M., та ін., *Походження цінності*, А. де Gruyter, Нью-Йорк, 1993 рік.

Кіні Р., *Value-орієнтованого мислення: Творчий шлях до прийняття рішень*, Harvard University Press, 1992.

Нозік Р., *Природа раціональності*, пров. Press, 1994.

Ролз Дж. *Теорія справедливості*, Belknap Press, 1999.

Мислимих Рішення та економіки Стратегічне мислення

Що [художники](#) робити? Вони роблять моделі реальності, які є більш гарним, ніж сама реальність, щоб зробити наше існування терпнім. Однак, як Мікеланджело одного разу сказав: «Людина малює собі кулю в лоб, а не з руки.» Крім того, модельєр реальності художник зі зв'язками. Японське прислів'я говорить: «Мислення без дії мрія. Дія без мислення кошмар». Таким чином, Є два види відмов: ті, хто думав і ніколи не робив і ті, хто робив і ніколи не думав. Біда більшості людей у тому, що вони думають, що з їх надії і страхи чи бажання, а не з їх уми.

Speechless думка рухається по волокнах нашого мозку, як вода над безоднею. Те, що ми думаємо, ми знаємо, тому що ми думаємо. Те, що ми, ми знаємо, тому що ми думаємо, але що це таке подумати? А що це таке, щоб знати, що ми думаємо? Що відбувається, коли Ви дозволяєте своєму розуму блукати? Коли людський розум не має нічого конкретного, щоб думати, вона стає хаотичною, пурхаючи від однієї думки до іншої у випадковому порядку. Ось чому мислителі частіше в гарному настрої, думаючи, ніж у свій вільний час.

Коли людина стикається з проблемою, завжди потрібно запитати, чи є проблема мислимого. Не кожна ідея чи концепція мислимо. Крім того, кожен мислимих ідея заслуговує своєї власної тривалості часу у вашому розумі.

Наші почуття обробки увазі тільки з матеріалами, інформацією, це наше мислення, яке перетворює інформацію ми отримуємо в наших корисних знань для прийняття рішень. Прийняття рішень описується як економіка мислення. Є шість кроків, які необхідно враховувати при прийнятті правильного рішення. Заходи полягають в наступному:

1. Хіба це мислимо? Чи є ваша проблема мислимого?
2. Це мій бізнес? Чи так вже необхідно, щоб ви про це думаєте? Схоже, одна з найбільш важких уроків в житті, де ваш бізнес закінчується, і чужу починається. Момент питання приходиться в голову, побачити себе подумки взявши його і утилізації його. В той момент це ваш вибір зробив. Ви вчитеся, щоб стати вирішальною і не vacillator.
3. У вас досить повну інформацію, щоб почати своє стратегічне мислення? Інформація може бути класифікована як *явні і приховані* форми. Явна інформація може бути пояснено в структурованій формі, в той час як мовчазна інформація суперечлива і нечіткої пояснити. Гарне мислення знаходиться в ємність для оцінки невизначеності, небезпечних, і суперечливу інформацію.
4. Як довго я повинен думати про це? Ключ знаходиться в не "витрати" часу, але в "інвестуванні" його. Мислення не залишається в деяких умах дуже довго, бо на жаль, їм не подобається одиночне висновок, що необхідно.

Рішення не просто так, це займає роздуми і думки. Відображення часу повинна бути вбудована в процес прийняття рішень дозволяє достатньо часу, щоб обміркувати і переосмислити. Для багатьох людей, на жаль,

очікується, що відповідь тут же набагато важливіше, ніж відповідь задумливо для багатьох.

5. Реалізація - вживати заходів. Мислення без дії мріє. Думати довго про виконання річ часто стає його загибелі.
6. Моніторинг мої дії. Так як все міняється, щоб мати контроль над моєї проблеми я повинен адаптувати та оновити мислення. Мистецтво життя є постійною санації до нашої ситуації.

Після описаного вище процесу мислення з його численними петлями, то дуже ймовірно, що хороші ідеї навесні на світ у відповідь на ваші аналітичні зондування. Це аналітичне мислення є найбільш потужним інструментом для розуму. Без цього рекурентного співвідношення будуть продовжувати повертатися на ваш погляд, щоб переслідувати вас.

Розум стверджує, і тримає все, що було покласти на нього протягом останніх декількох хвилин. Він проводить і працює на ньому, якщо ми не замінили щось нове. Тому, щоб не думати про те, що не варто треба почати думати про щось відразу. Тобто гігієни для розуму.

Суть відзначається в *Аліси "Пригоди в країні чудес:* « Як мені потрапити в "? спитала Аліса знову, голосніше. 'Ви, щоб увійти в на всіх? сказав піхотинець: "Це перше питання, ви знаєте. "

Пам'ятайте, що більшість людей відходить більшу частину свого часу щодня по спеціальності неповнолітніх. Час не має значення з великої думки. Очевидно, що основна проблема полягає в наступному: Юридичні фірми, які законопроект по годинах, є більш прибутковими, коли менш ефективним. Як сказав Гете, "Речі, які мають найбільше значення, ніколи не повинні бути у владі речей, які мають значення як мінімум". Час дефіцитний ресурс, і якщо вона управляється ніщо інше не може бути керованою.

Якщо ви працюєте на неіснуючі проблеми є набагато менше перешкод, щоб подолати. Щоб зробити щось заслуговує на увагу, ми повинні дивитися, щоб зробити що-то варто зусиль, якщо ми не намагаємося, щоб розслабитися. Під час відпочинку, неіснуючі проблеми зазвичай повинні бути знайдені!

Ось приклад немислимо запитання / проблему. Чи є життя після смерті? Це питання не мислима. Ви повинні думати про це стільки, скільки ви думаєте про "життя перед життям". Ми можемо запитати первинної питання, але ми ніколи не зможемо стояти ближче до початку або кінця.

В інших випадках питання мислимих, однак, "побажання" навіть не викликає жодних сумнівів про них, які викликають стратегічного мислення. До таких випадків відносяться, наприклад, наші найглибші переконання. І в багатьох випадках, одна навіть свідомо змінює уявлення про проблему, з тим, що вона підходить ті упереджені бажаним рішенням. Це сумно, але люди брешуть набагато більше себе, ніж до інших.

Я вивчав життя відносно великих людей і знаменитих жінок, і я виявив, що чоловіки і жінки, які потрапили в топ були ті, хто зробив роботу у них в руках, з усім, у них енергії та ентузіазму та наполегливої праці.

На тривалість стратегічне мислення, Альберт Ейнштейн сказав: "Я думаю, і думаю місяцями і роками, дев'яносто дев'ять разів, висновок неправдою. Сотий раз я прав. Не те, щоб я такий розумний, то це просто що я залишаюся з проблемами довше ».

Як правило, для стратегічного мислення, якщо ви не можете описати в письмовій формі слід розуміти кимось іншим про вашу проблему прийняття рішень і що ви робите як процес, про це, то ви не знаєте, що ви робите. Найкраще місце для вирішення на папері.

Будучи в стані контролювати розумовий процес є найтвердішим з усіх, і вона вимагає дисципліни і навчання. Треба розвинути в собі здатність брати участь в послідовних і цілеспрямованих стратегічне мислення протягом певного обмеженого періоду часу для того, виробляють рішення даної чітко певні

проблеми. Не можна сказати, що речі обов'язково піде не так (закон Мерфі), а те, що вони будуть приймати набагато більше часу і зусиль, ніж ви думаєте, якщо вони цього не робити. Кардинальної метою є розкрити основні логічну структуру вирішення проблеми за допомогою математичної моделі. Усі галузі людського знання рухаються в напрямку наукового представництва. До них відносяться всі логія предметів, таких як соціологія, психологія і т.д., як правило, викладають в наших ліберальних мистецтв і людства коледжів. В даний час, можна очікувати більш глибокого розуміння від вивчення соціометрических, психометричних і економетричні та ін

Студенти часто запитують мене, якщо, як мислитель, я була раціональною або творчим. Лівий мозком або клацніть правою кнопкою мозком. Я вважаю, і запитати у відповідь, я повинен вибрати? Чи можна бути одночасно? Я не думаю, що я міг дозволити собі дискримінацію. Ви хочете бути хорошим при проектуванні хорошою стратегією рішення, і вам потрібні всі наукові кадри я мав в наявності.

Цілеспрямовані прийняття стратегічних рішень є акт одночасного мислення. Тим не менше, немає ніяких доцільно яких людина не буде вдаватися, щоб уникнути реального праці [мислення](#).

Пам'ятайте, що:

Птахи літають, а коли вони втомлюються, вони приземляються.

Людина думає, коли він втомлюється, він каже: "Я розумію".

Філософія створення: фундаментальний проект у життя взаємодії з центральною ідеєю, що бути прагне до творчості. Існують різні способи, в яких стверджується, будучи необмеженою творчої сили. Крім того, він розчиняє все, що може обмежити або посередником своє вираження, в тому числі організми, предмети, уявлення, ідентичності, і відносини, які цю владу формує на цьому шляху.

Мислення може бути небезпечно: наступні метафора ілюструє, як в деяких випадках люди воліють не думаю, що зі страху бути розчаровані, дотримуючись заявивши, що "невігластво є блаженство". Був хлопчик, який прожив все життя на айсберг. В один прекрасний день, він запитую, що можна було б під лід. Він вирішив копати, щоб з'ясувати для себе. До його найбільшим розчаруванням він виявив, що він був насправді життя на воді. З цього дня, він ніколи не відчував себе комфортно, що живуть на айсберг і він хотів би він не ставив собі це питання.

Освоєння ваші страхи: головною перешкодою, яка зупиняє людей від своїх власних рішень, страх зробити неправильне рішення.

Коли людина відчуває страх є дві основні реакції: стикається з проблемою мужньо або уникаючи будь-яких зобов'язань. Однак, оскільки доводиться потужні можливості для аналізу і розуміння, можна подолати страх самостійної психоаналізу методи, щоб впоратися з польотом інстинкт.

Топ виконавців бізнесу розробили кілька поетапний підхід до завоювання їх страхи. По-перше, задайте собі кілька важливих питань. Спробуйте визначити, що ви насправді страх. Запитайте себе, що найгірше, що може статися, якщо Ви не в змозі. Велику частину часу в бізнесі, це або страх втрати або боязнь збентеження. Потім визначити, що ви могли б виграти, якщо завдання або стратегія працює добре. Це позитивне бачення допомагає затьмарити негативний страх. Нарешті, запитайте себе, що ціна для вас і для інших, якщо ви не подолати цей страх

Є два типи людей: ті, хто намагається, спотикаються і встати і спробувати ще раз, і тих, хто боїться спотикаючись і навіть не намагатися. Вгадайте, який тип більш успішним.

Наш шлунок розумніші нашого мозку: Коли людина їсть занадто багато, шлунок відкидає його вирвало. Тим не менш, мозок не має такого механізму. Хоча розум керує тілом, на жаль, не в змозі контролювати або дати замовлення на себе. Основна причина цього в тому, наші звички, які є центрами тяжіння розуму. Звички вагою наш погляд вниз, і тому вони представляють собою ярлики, які стають зручним засобом не думати.

Процес мислення для себе: мислення для себе, була оцінена досі найдавніших часів:

"Якщо я йду з двома іншими чоловіками, кожен з них буде служити моїм учителем. Я буду вибирати хороші сторони одного і наслідувати їх, і погані моменти з інших і виправити їх у собі."

--- Конфуція

Критичне мислення методи дозволяють оцінити аргументи і питання якості міркування, що приводить до певного висновку. Занадто часто ми приймаємо те, що ми бачимо і чуємо, ставши пасивним поглиначі інформації, а не критичні слухачів або читачів. Ми повинні охороняти наш розум від адаптації віра, як наші власні перед перевіркою обґрунтованості аргументів за чи проти. Ми повинні ставити питання, щоб досягти нашої особиста думка чи рішення в тому числі:

- Які проблеми і висновки?
- У чому причини?
- Які слова чи фрази неоднозначні?
- Які значення конфліктів і припущення?
- Які описовий припущення?
- Чи помилок у міркуваннях?
- Наскільки добре докази?
- Чи є суперник причини?
- Є статистика оманлива?
- Що значимої інформації немає?
- Що розумні висновки можливі?

На жаль, чисто некритичне мислення дозволяє поглинати велику кількість інформації і забезпечує основу для більш комплексного мислення в майбутньому часі. Проте, пасивні вправи, і, отже, не вимагає вичерпної розумових зусиль, просто концентрація і пам'ять. Очевидно, що цей підхід не дає нам метод для вимогливих факти, які могли б мати серйозні наслідки. Більше того, я завжди зачаровувала речі пам'яті дифундує факти.

На іншому полюсі знаходиться інтерактивний підхід до мислення, яке вимагає "питання-прохання відносини", щоб визначити цінність того, що читав і чув. Якщо ми здатні думати за себе, то нагороди значні і дозволяють критично оцінити і те формі особисту думку на основі цієї оцінки того, що має сенс і те, що не є сенсом. Ми повинні також знати, що ми приносимо нашим власним особистим досвідом і значення в процесі і не повинні допустити емоційної залученості очорнити нашу здатність мислити відкритим способом.

Подальші Читання:

Браун М. і С. Кілі, *задаючи правильні питання: Керівництво з критичного мислення*, Prentice Hall, 2000.

Гілберт К. і Г. Кун, *Історія естетики*, Довер, Нью-Йорк, 1972 рік.

Gigerenzer Г., *Adaptive мислення: Раціональність в реальному світі*, Oxford University Press, 2000.

Харель Д. Д. Kozen, Дж. Тіурн, *Dynamic Logic*, MIT Press, 2000. Серед численних підходів до формальних міркувань динамічна логіка була найбільш сильний вплив на формальні теорії пізнання.

Кім Д., *Supervenience і Розум*, Cambridge Univ. Press, 1993.

Sanitt Н., *Наука Як Опитування процесу*, Inst. Фізики Pub. 1996 року. Автор вважає, зв'язку і взаємодії різних наукових дисциплін, а також їх вплив людиною і думати про те, де ми знаходимося і куди йти.

Снелл Б., *відкриття Mind: У грецькій філософії та літературі*, Дувр Pub, 1982..

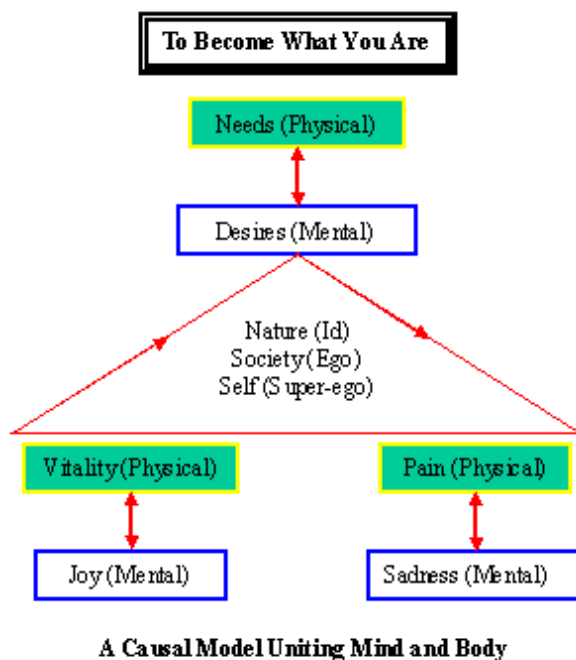
Що таке людина?

Що таке розум? Не має значення.
Що таке матерія? Не беріть у голову!

- - Гомер

Багато дебатів з приводу розуму і матерії покрити більшу частину історії людської думки. Основне питання залучення, до епохи Просвітництва було те, як нефізичні (тобто, розуму) викликає фізичні (наприклад, рухи)?

Обидва Спінози і Фрейда серед іншого, працював на єдність душі і тіла разом з їх взаємодії з природою і суспільством. Наступна діаграма показує психологічно-аналіз Фрейда і Спінози гібридної моделі:



Спіноза був першим на питання концепції розуму і тіла, тобто фізичних і нефізичних подвійність домінує людства протягом більше двадцяти століть. Він визнав, що немає такого поділу, але прояв двох різних настроїв і те ж. Наприклад, коли у вас достатньо фізичної енергії, то ваш розум реєструє її як почуття радісною. Будь достатньо старий, має фізичні шрами від всіляких речей. Те ж саме і з розумом.

У наведеній вище діаграмі, взаємодії людства з природою, суспільством та самостійне зображені всередині трикутника.

Людство і природа: Генна інженерія показав, наскільки це можливо зрощування генів від однієї тварини до іншого, а не тільки тварин. Таким чином, це люди, які дійсно унікальні? І навіть якщо вони не є, вони, що особливого?

Коли говорять про людство часто зі схильністю до окремих людиною від інших тварин. Проте, насправді там немає такого поділу, людина повністю природі не королівство всередині королівства. Людство не корону і приховані цілі еволюції.

За даними приматології, яке монтується все більш переконливими органами доказів того, що є насправді нічого особливого чи унікальної людини взагалі, що майже все, що ви дбаєте, щоб назвати це, на тій чи іншій мірі, у виконанні інших приматів, вона Вся справа в ступені. І так, а не окремих категорій приматології волів би зрушення відтінків сірого в світі приматів і продовжити термін гомо до набагато більш широкі верстви населення.

Природа людини: Людина не має характеру, але у нього є історія. У людині твар і творець єдині. Хоча людина, як і раніше невизначеним тварина, він найсильніший з усіх тварин.

Що Ніцше зрозумів, що людина повинна розуміти, що життя не підпорядковується раціональним принципам. Життя повне жорстокості, несправедливості, невизначеності і абсурду. Є немає

абсолютних стандартів добра і зла, яке може бути продемонстровано з допомогою людського розуму. Існує тільки гола людина, що живе на самоті в безбожною і абсурдному світі. Сучасні промислові, буржуазного суспільства, став людиною декадентської і слабкий, тому що створив людину жертвою надмірний розвиток раціональних здібностей за рахунок людської волі й інстинкту.

Завдання полягає в тому, щоб знову відкрити для себе нижче всіх приємних кольорів і макіяжу страшні фіксованого тексту гомо натура, що означає: Для того щоб перевести людину назад у природу, стати паном над багатьма марно і надмірно захоплений тлумачень і конотації, які до цих пір було надряпано і зафарбовані, що вічна основний текст гомо натураль. Щоб привести до того, що людина надалі будемо стояти перед людиною, як він тепер, загартований дисципліною науки, варто перед іншими видами природи. Він, правда, зовсім не вінець творіння: поруч з ним стоять і багато інших тварин, все на подібних стадіях розвитку

Людство і суспільство: Коли людина опинилася обмеженим у стіні суспільства, всіх його інстинкт був бути розбитий повинні бути замінені соціальними нормами. Однак, не всі інстинкти відмовився від своєї вимоги легко. Два найпоширеніші з усіх є: гнів, і репродукції. Людина відбувається найвищу насолоду від сексуального задоволення, говорить Фрейд, але необмеженої сексуальності стоків індивіда психічної енергії, необхідної для творчої та інтелектуального життя. Отже, це було суспільство, працюючи в рамках сім'ї, священик, учитель і поліцейський, який накладає правила і обмежує нашу тваринну природу якого, тому що це тварина, що вимагає звільнення. Такі існування є болучим і так викликає занепокоєння і розчарування. Але порушення правил цивілізації також дає нам відчуття провини. У кожному разі, ми страждаємо муки і біль. Цивілізована життя просто тягне за собою занадто багато болу для людей. Здавалося, для Фрейда, що ціна яку ми платимо за цивілізацію неврозів. Людина повинна знайти якийсь сублімованої засіб задоволення інстинкту. Наприклад, наші сексуального задоволення дозволяється за допомогою залучення в, наприклад, "Пристрасні танці", яка супроводжується почуттям і уявою займатися любов'ю в ліжку, але і вертикально. Є багато інших "прийнятні засоби" для сексуального задоволення, такі як сексуальне віртуальної реальності в якості заміни реального реальності.

Людство і собі: Ми особливо зацікавлені у відносинах між антропологією і психологією. Труднощі антропології в тому, як сформулювати аналіз того, що Homo Natura на основі визначення людини як суб'єкта свободи. Зокрема, в його прагматичний характер, антропології метою вивчення того, що людина робить себе. Так область його розслідування не буде ні моралі, метафізики, ні суспільство, але те, що робить людина, - або те, що він може і повинен робити з себе. Фуко зауважив, що навіть якщо людина стверджує, антропології ні як гомо натура, ні як суб'єкт свободи, але, швидше, як він даний протягом вже працює синтез його відносини зі світом, тобто як громадянин світу, він / вона потім йде на, щоб зрозуміти динаміку внутрішнього почуття.

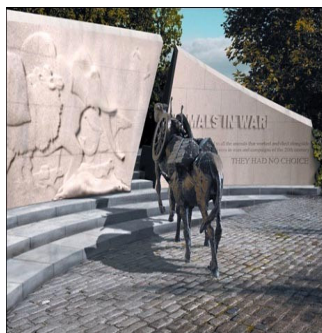
Природа доходів протягом всього нескінченного ряду її можливих визначень без назовні стимулювання; і послідовність цих змін не є довільним, але слід суворим і незмінним законам. Все, що існує в природі завжди існує як він є. Відношення природи до людини є нейтральним у той час як ставлення людини до природи є дуже складним процесом, і ще не визначено. Розглянемо, наприклад, у тваринному царстві, всі істоти прагнуть, щоб поїсти, вижити і розмножуватися. Проте, коли мова йде про людину, він задається питанням, і безнадійно шукає приховані цілі "начебто" природа мети.

У наступній таблиці наведено основні інстинктивних спонукань, що становлять диких тварин життя і основні особисті і соціальні рішення, що стосуються людей "життя:

Інстинктивних спонукань в житті тварин Рішення, що стосуються життя людей "

Вижити	Щоб жити, як?
Поїсти	Щоб жити, кого?
Щоб відтворити	Щоб жити, Що?

Різниця: Людина має вибір, але не тварина. Цей факт, захоплений художниками, наприклад, в тварини та рослини у військовий меморіал, який розташований в лондонському Гайд-парку. Ця скульптура Девіда Баскхуса зображує всіх тварин, які були використані військами у воєнний час, від коней і мулів для собак, слонів, верблюдів, канарки і навіть світлячки.



Натисніть на картинку, щоб збільшити.
Тварини на війні: у них немає вибору

Подальші Читання:

Фернандес-Арместо Ф., *людство: коротка історія*, Oxford University Press, 2004.

Фрейд С. *Цивілізація і невдоволення нею*, пров. і ред., Джеймс Стречі, В. В. Нортон, Нью-Йорк, 1961

Mulhauser Г., *розум з Матерії: Темі в Фізичні основи свідомості і пізнання*, Kluwer Academic

Publishers, 1998. Відповідь на питання: Що я? дається як: Я як динамічна структура даних здійснюється в рамках когнітивних рамок функціональної системи.

Шредінгер Е., *Що таке життя? Фізичний аспект живої клітини і Розум і матерія*, Cambridge Univ. Press, 1992.

Page updated 1/09/2011 , source: <http://home.ubalt.edu/ntsbarsh/opre640/partxiii.htm>

[← previous](#) [index](#) [next →](#)